

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/104 ze dne 6. 9. 2018.

Návrh změny byl projednán ve veřejném projednání. V rámci veřejného projednání byl návrh změny vystaven (i způsobem umožňujícím dálkový přístup) v termínu od 29. 3. 2022 do 5. 5. 2022. Na základě stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva obrany byla doplněna textová část odůvodnění změny.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona – soulad návrhu změny územního plánu

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále „ZÚR hl. m. Prahy“).

Řešení změny Z 3274/17 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Řešené území změny se nachází v okrajové části Prahy a dle ZÚR hl. m. Prahy v kontaktu s kompaktním městem. Ve vztahu ke zmíněnému jevu pro návrh změny nevyplývají žádné úkoly k prověření v podrobnější územně plánovací dokumentaci.

Návrh změny je v souladu s koncepcí dopravní infrastruktury stanovenou v ZÚR hl. m. Prahy (kap. 2.2.3). Změnou jsou zajišťovány územní podmínky k dobudování komunikační sítě celoměstského významu.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zpracovatel dokumentace vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Na základě stanoviska DO MO byla doplněna textová část odůvodnění změny. Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, provedl zjišťovací řízení a vydal dne 27. 2. 2018 stanovisko č. j. MHMP 319989/2018 s požadavkem posouzení návrhu změny Z 3274/17 z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 319989/2018 ze dne 27. 2. 2018 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 3274/17:

akceptovatelný s podmínkami.

Nezbytnou podmínkou pro akceptaci předmětné změny Z 3274/17 je udělení souhlasu se zábořem zemědělského půdního fondu (ZPF) ze strany orgánu ochrany ZPF.

Při přípravě a realizaci stavby je třeba uplatnit opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která vyplynula z EIA předmětné stavby. Na úrovni územního plánování nejsou navrhována žádná další opatření nad rámec opatření a podmínek využití ploch obsažených v územním plánu.

Po realizaci předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která představuje přidání jednoho jízdního pruhu pro každý směr jízdy dálnice D10, dojde ke změně prostorového rozložení produkce emisí. Po zkapacitnění dálnice D10 na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy se předpokládá, že dojde k zajištění požadovaného stupně úrovně kvality dopravy na posuzovaném úseku, emise z automobilové dopravy se soustředí zejména na dálnici D10 a dojde k redukci emisí na území okolních obcí. Stejně tak zlepšení plynulosti dopravy může znamenat pokles zejména špičkových množství emisí na dálnici. Zkapacitnění dálnice D10 bude mít pozitivní vliv pro řidiče na zvýšení plynulosti dopravy v tomto úseku, což se projeví v úzkém koridoru podél dálnice zejména vlivem eliminace front a pomalého popojížděj aut.

Pro obyvatele nejbližšího domu Bystrá 2508, Praha 20 může realizace záměru vést k mírnému navýšení expozice hluku, ale toto navýšení nebude mít

za následek zvýšení počtu obyvatel rušených hlukem z dopravy ve spánku. Realizace záměru nezvýší riziko nepříznivých účinků hluku, změna bude i v této lokalitě zanedbatelná. Přesto ale bylo přikročeno k návrhu protihlukové ochrany, jeho realizací dojde ke splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výpočtů z rozptylové studie lze konstatovat, že realizací záměru budou změny imisní situace z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší nevýznamné. Na základě dostupných průzkumů a studií zpracovaných v rámci dosavadního procesu EIA lze konstatovat, že realizace záměru neovlivní současnou imisní situaci, změny koncentrací v okrajových částech zástavby Horních Počernic, Satalic, Radonic a Jenštejna jsou nevýznamné a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelné.

Zkapacitnění dálnice D10 si vyžádá trvalý i dočasný zábor půdy. V rámci změny Z 3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany. V této souvislosti byl identifikován významný negativní vliv z hlediska záboru ZPF. Zábor ZPF je odůvodnitelný nutností zkapacitnit části Pražského okruhu jako nadřazené dopravní infrastruktury. Jedná se převážně o půdu I. třídy ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany na plochách, které nejsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což zkapacitnění dálnice je. V době provozu bude docházet k ovlivnění chemického složení půdy vlivem depozice chemických látek v bezprostředním okolí komunikace. Znečištění půd v okolí komunikace lze účinně omezit volbou druhové skladby dřevin doprovodné zeleně.

Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti a zlepšení migrační prostupnosti území. Vzhledem k existujícím vlivům byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit hlukové zátěže a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Tam, kde bylo identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, byla navržena realizace protihlukových opatření. Vlivem zprovoznění záměru tedy nedojde k překročení hygienických limitů.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamena žádný významný negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal podle § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 10g zákona č.

100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko při respektování kapitol IV.4. a IV.5. tohoto stanoviska.

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je předkladatel povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci (viz kapitola „IV.4. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí“ tohoto stanoviska), popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen zčásti, je předkladatel povinen svůj postup odůvodnit.

Předkladatel je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona (viz kapitola „IV.5. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí“ tohoto stanoviska).

IV.4 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V kapitole A.VIII VVURÚ jsou zejména formulována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty. Jedná se o opatření směřující do následných fází projektové přípravy záměru.

Změna je dle VVURÚ akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu se zábořem ZPF ze strany orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Dále je stanoveno opatření realizovat protihlukové opatření dle výsledků posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

U změny nejsou formulované požadavky, které je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Příslušný úřad nestanovuje další opatření nebo požadavky k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů změny na životní prostředí.

IV.5. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí

V kapitole A.X VVURÚ jsou uvedeny indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování změny.

Příslušný úřad nedoplňuje další ukazatele pro sledování vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko podle § 55 odst. 5 stavebního zákona, vydané Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy v rámci veřejného projednání, je respektováno.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

Podkladem pro zpracování návrhu změny byla aktuální verze dokumentace „D10 MÚK SATALICE – MÚK RADONICE: ZKAPACITNĚNÍ NA 6-TI PRUH“ od zhotovitele VPÚ DECO PRAHA a.s. (05/2019).

Změna umožní využití řešeného území pro zkapacitnění stávající dálnice D10 v úseku zasahujícím na pražské území u Horních Počernic.

Návrhem změny jsou vymežovány plochy izolační zeleň /IZ/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/ a dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/ na úkor stávajících ploch IZ, S4 a všeobecně smíšené /SV/.

Řešené území změny se nachází v nezastavěném území, návrhem změny dochází k rozšíření stávajícího zastavitelného území.

Důvodem změny je umožnit šířkové úpravy stávajícího úseku dálnice D10 na pražském území u Horních Počernic východně od mimoúrovňové křižovatky Pražský okruh - D10. Úpravy, jejichž podstatou je rozšíření vozovky o jeden pruh v každém dopravním směru dálnice D10, jsou provedeny z důvodu častých provozních komplikací, které jsou důsledkem vysokého dopravního zatížení na této pozemní komunikaci a dopravy do/z rozsáhlé komerčně-obchodní a skladové zóny u Horních Počernic, která se na dálnici D10 napojuje prostřednictvím MÚK D10 - Ve Žlíbku. U této mimoúrovňové křižovatky jsou změnou navrženy dílčí prostorové korekce stávajících křižovatkových větví, které zlepšují provozní podmínky pro automobilovou dopravu. Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury.

Návrhem změny dochází k vymezení nových veřejně prospěšných staveb (VPS) XX|DK|25 Horní Počernice - zkapacitnění dálnice D10 u Horních Počernic a XX|DK|45 Satalice - zkapacitnění dálnice D10 u Horních Počernic v rozsahu potřebném k realizaci zkapacitnění dálnice D10 na území hl. m. Prahy v úseku navazujícím východně na MÚK Satalice (tj. MÚK Pražský okruh - D10).

Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani návrh celoměstského systému zeleně (CSZ).

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

IZ	798 m ²
S4	4 785 m ²
SD	22 189 m ²
Celková výměra měněných ploch	27 772 m ²

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrhem změny je vymezeno celkově 22 445 m² nových zastavitelných ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/ a dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleň /IZ/. Naopak návrh změny je vymezuje 798 m² nových nezastavitelných ploch izolační zeleň /IZ/ na úkor stávajících zastavitelných ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/. Výsledný nárůst nových zastavitelných ploch tedy činí 21 647 m².

Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona. Změnou Z 3274/17 jsou vymežovány pouze nejnútnejší zastavitelné plochy potřebné k realizaci záměru zkapacitnění D10 na pražském území v úseku východně od MÚK Satalice. Jedná se o druh veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, jejíž zkapacitnění je návrhem změny konkretizováno za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji v území dle § 18 odst. 2 stavebního zákona. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je veřejným zájmem.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

Námítky k návrhu změny byly uplatněny. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění je přílohou textové části odůvodnění. Vypořádání připomínek je přílohou textové části odůvodnění.

- I. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
Případným zkapacitněním D10 v celém úseku MÚK Satalice - MÚK Brandýs nad Labem-Stará Boleslav se odstraní provozní problémy vznikající vysokým dopravním zatížením na předmětném úseku pozemní komunikace, zvýší se bezpečnost provozu, a odstraní se riziko vzniku dopravních kongescí, které při vyčerpané kapacitě komunikace hrozí. Změnou kapacity komunikace tudíž dojde k mírnému ovlivnění širších vztahů.
- J. **Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**
Změna byla navržena v souladu s požadavky příslušného návrhu na pořízení změny. Vzhledem k charakteru změny bylo řešené území projektantem přesněno.
- K. **Vyhodnocení souladu**
- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**
Změna je řešena invariantně.
- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**
Tento bod se změny netýká.
- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**
V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.
- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**
Tento bod se změny netýká.
- L. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy.
- M. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**
Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. a III. pro zastavitelné plochy dopravní infrastruktury S4 a SD. Zábor ZPF je zdůvodnitelný rozšířením a úpravou D10. Jedná se o druh veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, jejíž zkapacitnění je návrhem změny konkretizováno za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji v území dle § 18 odst. 2 stavebního zákona. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je veřejným zájmem.

Netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ⁽¹⁾					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ⁽²⁾	Informace o existenci odvodnění ⁽²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ⁽²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ⁽²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
3274	S4	0,0354	0,0354					0	NE	NE	NE	NE
Σ ⁽³⁾	S4	0,0354	0,0354					0	/	/	/	/
	SD	0,7140	0,4476		0,2664			0	NE	NE	NE	NE
Σ ⁽³⁾	SD	0,7140	0,4476		0,2664			0	/	/	/	/
Σ ⁽⁴⁾	/	0,7494	0,4830		0,2664			0	/	/	/	/

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) Výřez platného stavu výkresu č. 4, zákresu návrhu na pořízení změny a promítnutí změny do výkresu č.:

- 04 – Plán využití ploch (zároveň koordinační výkres)
- 05 – Doprava
- 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL
- 25 – Veřejně prospěšné stavby
- 31 – Podrobné členění ploch zeleně
- 37 – Vymezení zastavitelného území

b) Koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn:

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států:

Výkres širších vztahů vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny. Vliv návrhu změny na širší vztahy je popsán v kap. I. textové části odůvodnění.

d) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu:

Je zpracován, změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).