

# Námítky k návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP uplatněné ve veřejném projednání

DATUM: 25.9.2025

Číslo změny	PID	ID	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítkě
3582	MHMPXPMRKD59	3016964	188 Pražská vodohospodářská společnost a.s.	<p><u>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vznáší následující námítku:</u></p> <p>V ploše VPS 6/DO/50 a částečně v severozápadním rohu nově vymezené VPS XY/SR/50 je v rámci Stavby č. 6963 „Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově, etapa 0009 Retenční nádrž - pravý břeh“ plánována výstavba nové podzemní retenční nádrže na jednotné kanalizační síti. Požadujeme, aby budoucí úpravy prostoru a případné stavební záměry respektovaly umístění této RN Povltavská, která je nezbytnou součástí rekonstrukce ÚČOV Praha. K této RN je nutné zachovat přístup pro těžkou techniku provozovatele kanalizační sítě. V rámci projednávané změny PVS požaduje vymežit - v souladu s návrhem Metropolitního plánu - umístění této víceúčelové podzemní RN sloužící pro snížení znečištění Vltavy přepadlými vodami z jednotné stokové sítě. Retenční nádrž je plánována i jako součást protipovodňové ochrany stokové sítě sloužící k zachycení vnitřních odpadních vod za povodně a jejich bezpečnému převedení přes stávající protipovodňovou ochranu Troji. Situace umístění nové RN je patrná v příloze tohoto vyjádření. (viz příloha připomínky ID_3016964_1_P)</p>	<p><b>Námítke nebude vyhověno</b>, namítané skutečnosti se týkají následných řízení a nejsou předmětem veřejného projednání Změny ÚP.</p> <p>Požívaná Změna ÚP nemění vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití území a tyto plochy stavbu retenční nádrže (RN), jako stavby technické infrastruktury, umožňují. Předmětem návrhu projednávané Změny ÚP je vymezení VPS pro realizaci zařízení pro sport a rekreaci, koncepce technické infrastruktury ani rozsah stanovené VPS 6 DO 50 nejsou jejím měněny. Platí tak, že Změna ÚP realizaci RN neohrožuje.</p> <p>Návrh Metropolitního plánu vymezuje záměr oprávněného investora bodovou značkou Odkanalizování území, 730/283/1037 Záchytná nádrž Povltavská — návrh, a veřejně prospěšnou stavbou technické infrastruktury, 910-730/283/1037 Záchytná nádrž Povltavská. Regulative platného ÚP sice umožňují obdobné vymezení záměru, nicméně jak bylo řečeno, toto není předmětem projednání Změny ÚP. Požadovanou aktualizaci koncepce TI by bylo třeba řešit samostatnou změnou ÚP.</p> <p>Drobný zásah vymezené VPS XY SR 50 do stavby RN není problematický - v rámci navazujících řízení bude pouze nutné stavbu RN se stavbou sportovního kanálu Troja koordinovat. Rozsah VPS v tomto místě vede po hranici KN a na rozhraní ploch s rozdílným způsobem využití území, což považujeme za metodicky vhodné řešení.</p> <p><i>Námítka oprávněného investora byla uplatněna v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, podle § 55b odst. 2 ve spojení s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.</i></p> <p><b>Přílohy pro vyhodnocení</b> - ID_3016964_1_P.pdf</p> <p>Tímto podáním jsou zastoupeny 2 fyzické osoby, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem změny, v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, ve spojení s § 55b odst. 2 a s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.</p> <p>Poživatel bere námítky vlastníků na vědomí a v následujících odstavcích budou vypořádány, viz ID vyjádření 3016979 a 3016980.</p> <p><b>Námítke bude vyhověno částečně. Pozemky parc. č. 1614, 1691/13, 1603/2 v k.ú. Troja budou z navrhované plochy veřejně prospěšné stavby (VPS) vyjmuty, pozemek parc. č. 1607 v k.ú. Troja nikoliv.</b> V souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, ve spojení s § 55b odst. 7, § 53 odst. 3 a § 51 odst. 3 bude na základě projednání návrh změny upraven (dle náčrtu v příloze vypořádání ID_3016979_1_V) a opětovně veřejně projednán.</p> <p>Záměr redukce VPS byl konzultován s projektantem studie <i>Park vodních sportů Troja</i> (VVR, a.s.) a odsouhlasen v rozsahu dle náčrtu v příloze vypořádání. Z plochy navržené VPS YX/SR/50 budou vyjmuty pozemky soukromých vlastníků parc. č. 1614, 1691/13, 1603/2 v k.ú. Troja a z koncepčních důvodů také v nezbytném rozsahu též přiléhající plochy ve vlastnictví Hl. m. Prahy. Tyto pozemky je možné z navrhované plochy vyjmout, protože nejsou pro realizaci záměru, pro který je VPS vymezena, nezbytné. Projednávaný rozsah návrhu změny odpovídal řešenému území ze studie a projektantovi nebylo v době zpracování známo, jak rozsáhlá VPS je ve skutečnosti pro uskutečnění záměru potřeba. Proto byl návrh Změny ÚP zpracován přesně dle požadavků Zastupitelstva Hl. m. Prahy uvedených ve schváleném návrhu obsahu změny. Ve vazbě na námítky vlastníků dotčených pozemků bylo ve spolupráci s určeným zastupitelem zorganizováno jednání s VVR, a.s., který potvrdil dohodu s vlastníky a také potvrdil, že na výše uvedených pozemcích není třeba vymezovat VPS.</p> <p>Jinak je tomu u pozemku parc. č. 1607 v k.ú. Troja ve spoluvlastnictví namítajících a Hl. m. Prahy. Ten je ve své jižní polovině přímo součástí plánovaného vodního kanálu, severní polovina je pak v jeho bezprostřední blízkosti. Vyjmutí této plochy by bylo v přímém rozporu s koncepčním určením VPS. Ani z pohledu metodiky platného územního plánu by nebyla redukce vhodná. Vymezení VPS v územním plánu zakládá možnost, nikoliv povinnost, využití nástroje vyvlastnění, a to až v případných následných řízeních. Pro vlastníky pozemků to prakticky znamená, že musí aktivity na svých pozemcích v následných řízeních koordinovat s účelem, pro který byla VPS vymezena, což v tomto případě (i v souladu se zněním námítky) probíhá. Se záměry vlastníků se dlouhodobě v parku vodních sportů počítá, aktuálně se diskutuje pouze jak bude konkrétně vypadat, případně z jaké strany bude napojen. Realizovat na území VPS soukromou loděnici je možné, pokud tento záměr neznemožní realizaci předmětné VPS, což z pohledu pořizovatele neznemožní.</p>
3582	MHMPP0975547	3016978	300 MIKUŠ OLDŘICH	<p>Jako vlastníci pozemků p. č. 1614 a 1603/2 a 1691/13 k. ú. Troja, Praha, nacházejících se v území řešeném danou změnou, podáváme k návrhu změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Z 3582/00 - VPS kanál Troja (dále též jen "VPS") tyto námítky, a to ve vztahu k území vymezenému našimi výše uvedenými pozemky.</p>	
3582	MHMPP0975547	3016979	300 MIKUŠ OLDŘICH	<p>Pro odůvodnění připomínek nejprve rekapitulujeme vývoj věci. Hl. m. Praha plánuje již cca 10 let tzv. Park vodních sportů v Troji. Realizace spočívá ve vybudování nového vodního kanálu pro vodní slalom, rafty apod. Vodní kanál se bude budovat i na místě našich bývalých pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja - bude je přetínat. Vlastníky pozemků 1608 a 1609 jsme byli do října 2022, kdy jsme je přenechali městu Praha formou směny. V letech 2013 -2015 proběhla jednání mezi námi s Institutem plánování a rozvoje města (IPR), a dále VVR a.s. (projektantem vodního díla) i krajinářským ateliérem (který připravoval studii pro IPR), jak sladit soukromý zájem se zájmem města tak, aby se areál vodních sportů realizoval. Výsledkem těchto jednání byla shoda na tom, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>jako bývalí vlastníci uvedených pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja jsme byli a ochotni je směnit - jejich část, která bude nezbytná k vybudování kanálu, a to za jinou část pozemků hl. m. Prahy, která k našim pozemkům přiléhá ze severu, nebo směnit celkovou plochu za jiný soubor pozemků,</li> <li>jako bývalí vlastníci uvedených pozemků a jako provozovatelé sportovně rekreačního areálu budeme moci využít blízkou polohu u kanálu k umístění Loděnice, která zároveň bude centrem infrastruktury pro park vodních sportů a jeho uživatele (návštěvníky),</li> <li>změny využití budou upravovány na pozemcích p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja nebo změněny na jiné využití tak, aby bylo umožněno umístění loděnice na těchto pozemcích, nebo realizace Loděnice na jiných nabídnutých pozemcích,</li> <li>budoucí Loděnice (v našem vlastnictví) bude takto mimo aktivní záplavovou zónu.</li> </ul> <p>Následně v roce 2017 byly vytipovány MHMP pozemky, kam bychom náš areál přestěhovali. Od roku 2017 do roku 2022 jsme jednali o směně, která nabyla účinnosti v říjnu 2022 a v rámci této směny jsme nabyli pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Aktuálně projednávaná změna je však (zřejmě omylem) zahrnula do plochy VPS.</p>	

Stávající funkční využití SO 1-SO3 pro realizaci kanálu (bez VPS) bylo nastaveno změnou Z 2821 (z let cca 2019-2021), jenž je pro město, vlastníky pozemků i zájmová sportovní sdružení je naprosto dostatečná pro vytvoření regulativu na optimálním využití lokality pro vodní sporty. I my jsme ochotni se na transformaci podílet za předpokladu, že MHMP nebude uplatňovat VPS. Nadále plánujeme s naší sportovní komunitou vybudování Loděnice na našich nově nabytých pozemcích na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja.

Vzhledem k uvedenému nelze se změnou na VPS souhlasit; se změnou na VPS v daných plochách nelze souhlasit i vzhledem k:

**A. dále uvedeným důvodům vztahujícím se k našim právům a zájmům:**

1. Naše bývalé pozemky p. č. 1608 a 1609 k.ú. Troja, jenž kolidovaly s trasou kanálu a se související infrastrukturou, jsme přenechali městu Praha a stěhujeme se na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja - na těchto pozemcích nikomu nepřekážíme.
2. Naše nově nabyté pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2, k.ú. Troja budou změnu na VPS zásadně znehodnoceny.
3. Změna VPS vymezuje plochy budoucího využití v rámci Parku vodních sportů, jejichž nezbytná část byla dostatečně řešena schválenou a platnou změnou Z 2821. V aktuální změně Z 3582 (na VPS) s uváděním důvodu změny „pro kanoistický kanál“ se omezují možnosti rozvoje Vodního kanálu (včetně související infrastruktury a klubových zařízení) pouze na projekty jednoho exklusivního stavebníka (tj. hl. m. Prahy). Toto je zásadně v rozporu:
  - a. s nezbytnou diverzifikací aktivit na vícero nezávislých sportovních subjektů, které nemají na město či městské organizace žádná vazby,
  - b. s původním a odsouhlaseným záměrem, kde je stanoveno, že v lokalitě bude doplněna kapacita loděnic i místními aktivními kluby ve spolupráci fyzickými osobami - bez participace hl. m. Prahy (ve formě investora či vlastníka),
  - c. s přístupem řádného hospodáře - ve smyslu: hl. m. Praha sice může mít snahu vyvlastnit či omezit soukromé vlastnictví a stát se investorem kanálu, sportovního zařízení a související infrastruktury, ale není schopno efektivně tento soubor majetku provozovat, tj. výsledkem toho bude, že tato vybudovaná zařízení město opět pronajme na komerční bázi a z veřejně prospěšné stavby bude během několika let profitovat několik jiných spřátelených subjektů. Proto upozorňujeme, že nelze zvýhodňovat jednoho stavebníka před jiným tím, že hlavní město Praha vyhlásí celou Trojskou nivu řeky Vltavy jako VPS a znemožní nezávislé sportovní komunitě využití svých pozemků za účelem vytvoření nezbytné sportovní infrastruktury.
4. V lokalitě sídlí několik dalších kanonických klubů, které změna Z 3582 postihne. Vybudování nového kanálu zvýší tlak na již nedostatečnou infrastrukturu (převlékány, sociální zázemí, sklady lodí). Aby bylo možné nechat ostatní subjekty rozvíjet infrastrukturu pro budoucí park vodních sportů, neměly by být omezeny z titulu VPS.
5. Jednali jsme s MHMP od roku 20170 (vstřícně!!) přenechání našich pozemků p.č. 1608 a 1609 k.ú. Troja, které s trasou kanálu kolidovaly — jednali jsme vstřícně tak, abychom MHMP nebránili v záměru, ač se ve skutečnosti o veřejný zájem nejedná. Skutečnost, že MHMP za „našimi zády“ inicioval změnu na VPS, považujeme za nekorektní přístup.

**B. dále uvedeným důvodům environmentálním a společenským:**

6. Nejedná se o celoměstsky významnou stavbu. V Praze je mnoho kanoistických kanálů, jejich využití je nízké a někdy jsou tyto zcela nevyužité. Česká republika má největší koncentraci kanoistických kanálů v poměru na počet aktivních závodníků. Tedy v případě, že existuje nějaký důvod, nebo zájem úzké skupiny sportovců tuto investiční akci jménem města Prahy prosazovat, pak tento záměr nelze zastřešovat veřejně prospěšnou stavbou hl. m. Prahy.
7. Změna vede k degradaci území, nový kanoistický kanál zásadně ovlivní ekologickou stabilitu v říční nivě. Uměle vybudované koryto s cestami kolem vytěsni mnoho místních druhů fauny a flory.
8. Dle dlouhodobých statistik se každoroční průtoky řekou Vltavou snižují. Současný vodní slalomový kanál v Troji má většinu roku nedostatky vody a proto v něm nemůže téci voda celý den ani celý rok. Vybudování druhého slalomového kanálu (který je paralelně se současným) znamená, že optimálních průtoků v obou kanálech současně nelze dosáhnout. Tedy je otázkou zda se určené prostředky daňových poplatníků mají soustředit na dílo, které bude v provozu v omezeném čase, pro omezený okruh sportovců. Slalomový kanál jako betonové vodní koryto, do kterého se pouští voda pouze v ohraničených časových úsecích, bude většinu své životnosti prázdný - tedy nebude aktivní vodní plochou, která by parkové okolí řeky obohacovala.

Záměr realizace parku vodních sportů (PVS) je podmíněn koordinací s vlastníky dotčených pozemků. Mezi projektantem vodního díla, městem, zástupci městských částí, zástupci MHMP a námi - majiteli - došlo ke shodě při umístění Loděnice v rámci PVS. Mezi námi a HMP existuje dohoda, že na našem p. č. 1614 je přípustná loděnice, která bude vybudována soukromými a klubovými prostředky, tak abychom založili „ekosystém“ zájmové a klubové sportovní participace.

Jak vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu (*pozn. poživatele: odkaz na rozsudek NSS Nejvyššího správního soudu z 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120*), veškerá omezení vlastnických práv z územního plánu vyplývající, musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada proporcionality, zásada subsidiarity a zásada minimalizace zásahu), jakož ani nesmí přesáhnout spravedlivou míru.

Jak vyplývá z výše uvedeného, navrhovaná změna omezuje funkční využití našich výše uvedených pozemků, a to aniž je tento zásah do našich vlastnických práv k těmto pozemkům opřen o legitimní cíle a důvody; navíc by navrhované řešení nebylo funkční (realizovatelné).

Rozsah navrhované změny není navržen tak, aby zásah do vlastnických práv nás jako vlastníků pozemků zahrnutých v dané změně byl činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli; naplnění účelu VPS by bylo možno dosáhnout i takovým rozsahem změny Z 3582/00, který nebude zasahovat na naše uvedené pozemky p. č. 1614, 1691/13, 1603/2 k. ú. Troja.

Je třeba konstatovat, že jsou zde naopak důvody (z hlediska ochrany před povodněmi, dopravní, urbanistické atd.), aby funkční využití daných pozemků nebylo „pod rouškou VPS“ omezováno, resp. aby došlo k dialogu, který umožní realizaci plánovaného zázemí areálu vodních sportů v koordinaci s námi (majiteli) a již existujícími sportovními subjekty.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme se změnou územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 a žádáme, aby:

- změna územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 - VPS kanál Troja - nebyla schválena, popř.
- pokud bude schválena, byla přepracována a upravena tak, aby VPS nezasahovala na naše pozemky p. č. 1614, 1691/13, 1603/2 k. ú. Troja.

Taktéž žádáme o jednání k tomuto tématu, kde bychom mohli najít možná řešení.

3582	MHMPXPMRGKOP	3016981	300 MIKUŠ OLDŘICH	Jako (spolu)vlastníci pozemku p. č. 1607 k. ú. Troja, Praha, nacházejícího se v území řešeném danou změnou, podáváme k návrhu změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Z 3582/00 - VPS kanál Troja (dále též jen "VPS") tyto námítky, a to ve vztahu k území vymezenému naším výše uvedeným pozemkem.	Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016978.
3582	MHMPXPMRGKOP	3016982	300 MIKUŠ OLDŘICH	Pro odůvodnění připomínek nejprve rekapitulujeme vývoj věci. Hl. m. Praha plánuje již cca 10 let tzv. Park vodních sportů v Troji. Realizace spočívá ve vybudování nového vodního kanálu pro vodní slalom, rafty apod. Vodní kanál se bude budovat i na místě rodinných bývalých pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja – bude je přetínat. Vlastníky pozemků 1608 a 1609 byli rodiče do října 2022, následně byly převedeny na město Praha formou směny. Naši rodině nadále zůstává ideální 1/2 pozemku p.č. 1607. V letech 2013 – 2015 proběhla jednání mezi námi s Institutem plánování a rozvoje města (IPR), a dále VVR a.s. (projektantem vodního díla) i krajinářským ateliérem (který připravoval studii pro IPR), jak sladit soukromý zájem se zájmem města tak, aby se areál vodních sportů realizoval. Výsledkem těchto jednání byla shoda na tom, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naše rodina - jako bývalí vlastníci uvedených pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja jsme byli ochotni je směnít - jejich část, která bude nezbytná k vybudování kanálu, a to za jinou část pozemků hl. m. Prahy, která k našim pozemkům přiléhá ze severu, nebo směnít celkovou plochu za jiný soubor pozemků,</li> <li>• naše rodina - jako bývalí vlastníci uvedených pozemků a jako provozovatelé sportovního rekreačního areálu budeme moci využít blízkou polohu u kanálu k umístění Loděnice, která zároveň bude centrem infrastruktury pro park vodních sportů a jeho uživatele (návštěvníky),</li> <li>• změny využití budou upravovány na pozemcích p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja nebo změněny na jiné využití tak, aby bylo umožněno umístění loděnice na těchto pozemcích, nebo realizace Loděnice na jiných nabídnutých pozemcích,</li> <li>• budoucí Loděnice (v našem rodinném/klubovém vlastnictví) bude takto mimo aktivní záplavovou zónu.</li> </ul> Následně v roce 2017 byly vytipovány MHMP pozemky, kam bychom náš areál přestěhovali. Od roku 2017 do roku 2022 jsme jednali o směně, která nabyla účinnosti v říjnu 2022 a v rámci této směny rodiče nabyli pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Ve věci p.č. 1607 jsme s městem Prahou uskutečnili dohodu a rozdělení (bylo již učiněno podání na Stavební úřad) tak, aby naše reziduální polovina p.č. 1607 nekolidovala s plánovaným kanoistickým kanálem, a město mělo k dispozici plochu druhé poloviny p.č. 1607, kde bude vést kanál.	Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016979.
3582	MHMPXPMRGKOP	3016983	300 MIKUŠ OLDŘICH	Stávající funkční využití SO1-SO3 pro realizaci kanálu (bez VPS) bylo nastaveno změnou Z 2821 (z let cca 2019-2021), jenž je pro město, vlastníky pozemků i zájmová sportovní sdružení naprosto dostatečná pro vytvoření regulativu na optimálním využití lokality pro vodní sporty. I my jsme ochotni se na transformaci podílet za předpokladu, že MHMP nebude uplatňovat VPS. Nadále plánujeme s naší sportovní komunitou vybudování Loděnice na rodinných pozemcích na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2, k.ú. Troja a na naší polovině p.č. 1607 bude sezonní zázemí v těsné blízkosti kanálu – viz příloha (zákresy vlastníka viz příloha připomínky ID_3016983_1_P). Vzhledem k uvedenému nelze se změnou na VPS souhlasit; se změnou na VPS v daných plochách nelze souhlasit i vzhledem k: A. dále uvedeným důvodům vztahujícím se k našim právům a zájmům: 1. Rodinné bývalé pozemky p. č. 1608 a 1609 k.ú. Troja i podíl na p.č. 1607, jenž kolidovaly s trasou kanálu a se související infrastrukturou, přenechali rodiče městu Praha a stěhujeme se na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Nezbytná ½ p.č. 1607 byla přenechána městu Praze. 2. Nejen pozemek p.č. 1607, ale i naší rodinou nabyté pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja budou změnou na VPS zásadně znehodnoceny. 3. Změna VPS vymezuje plochy budoucího využití v rámci Parku vodních sportů, jejichž nezbytná část byla dostatečně řešena schválenou a platnou změnou Z 2821. V aktuální změně Z 3582 (na VPS) s uváděním důvodu změny „pro kanoistický kanál“ se omezují možnosti rozvoje Vodního kanálu (včetně související infrastruktury a klubových zařízení) pouze na projekty jednoho exklusivního stavebníka (tj. hl. m. Prahy). Toto je zásadně v rozporu: a. s nezbytnou diverzifikací aktivit na vícero nezávislých sportovních subjektů, které nemají na město či městské organizace žádné vazby, b. s původním a odsouhlaseným záměrem, kde je stanoveno, že v lokalitě bude doplněna kapacita loděnic i místními aktivními kluby ve spolupráci fyzickými osobami - bez participace hl. m. Prahy (ve formě investora či vlastníka), c. s přístupem řádného hospodáře - ve smyslu: hl. m. Prahy sice může mít snahu vyvlastnit či omezit soukromé vlastnictví a stát se investorem kanálu, sportovního zařízení a související infrastruktury, ale není schopno efektivně tento soubor majetku provozovat, tj. výsledkem toho bude, že tato vybudovaná zařízení město opět pronajme na komerční bázi a z veřejně prospěšné stavby bude během několika let profitovat několik jiných spřátelených subjektů. Proto upozorňujeme, že nelze zvýhodňovat jednoho stavebníka před jiným tím, že hlavní město Praha vyhlásí celou Trojskou nivu řeky Vltavy jako VPS a znemožní nezávislé sportovní komunitě využít svých pozemků za účelem vytvoření nezbytné sportovní infrastruktury. 4. V lokalitě sídlí několik dalších kanonických klubů, které změna Z 3582 postihne. Vybudování nového kanálu zvýší tlak na již nedostatečnou infrastrukturu (převlékárny, sociální zázemí, sklady lodí). Aby bylo možné nechat ostatní subjekty rozvíjet infrastrukturu pro budoucí park vodních sportů, neměly by být omezeny z titulu VPS. 5. Jednali jsme s MHMP od roku 2017 o (vstřícném!!) přenechání rodinných pozemků p.č. 1608 a 1609 k.ú. Troja a rozdělení p.č. 1607, které s trasou kanálu kolidovaly – jednali jsme vstřícně tak, abychom MHMP nebránili v záměru, ač se ve skutečnosti o veřejný zájem nejedná. Skutečnost, že MHMP za „našimi zády“ inicioval změnu na VPS považujeme za nekorektní přístup. B. dále uvedeným důvodům environmentálním a společenským: 6. Nejedná se o celoměstsky významnou stavbu. V Praze je mnoho kanoistických kanálů, jejich využití je nízké a někdy jsou tyto zcela nevyužité. Česká republika má největší koncentraci kanoistických kanálů v poměru na počet aktivních závodníků. Tedy v případě, že existuje nějaký důvod, nebo zájem úzké skupiny sportovců tuto investiční akci jménem města Prahy prosazovat, pak tento záměr nelze zastřešovat veřejně prospěšnou stavbou hl. m. Prahy. 7. Změna vede k degradaci území, nový kanoistický kanál zásadně ovlivní ekologickou stabilitu v říční nivě. Uměle vybudované koryto s cestami kolem vytěsní mnoho místních druhů fauny a flory. 8. Dle dlouhodobých statistik se každoroční průtoky řekou Vltavou snižují. Současný vodní slalomový kanál v Troji má většinu roku nedostatky vody a proto v něm nemůže téci voda celý den ani celý rok. Vybudování druhého slalomového kanálu (který je paralelně se současným) znamená, že optimálních průtoků v obou kanálech současně nelze dosáhnout. Tedy je otázkou zda se určené prostředky daňových poplatníků mají soustředit na dílo, které bude v provozu v omezeném čase, pro omezený okruh sportovců. Slalomový kanál jako betonové vodní koryto, do kterého se pouští voda pouze v ohraničených časových intervalech, bude většinu své životnosti prázdný - tedy nebude aktivní vodní plochou, která by parkové okolí řeky obohacovala.	Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016980.  <b>Přílohy pro vyhodnocení</b> - ID_3016983_1_P.pdf

Záměr realizace parku vodních sportů (PVS) je podmíněn koordinací s vlastníky dotčených pozemků. Mezi projektantem vodního díla, městem, zástupci městských částí, zástupci MHMP a námi – majiteli - došlo ke shodě při umístění Loděnice v rámci PVS. Mezi námi a HMP existuje dohoda, že na našem p. č. 1614 je přípustná loděnice, která bude vybudována soukromými a klubovými prostředky, tak abychom založili „ekosystém“ zájmové a klubové sportovní participace.

Jak vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu (*pozn. pořizovatele: odkaz na rozsudek NSS Nejvyššího správního soudu z 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120*), veškerá omezení vlastnických práv z územního plánu vyplývající, musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada proporcionality, zásada subsidiarity a zásada minimalizace zásahu), jakož ani nesmí přesáhnout spravedlivou míru.

Jak vyplývá z výše uvedeného, navrhovaná změna omezuje funkční využití našeho výše uvedeného pozemku, a to aniž je tento zásah do našeho vlastnického práva k tomuto pozemku opřen o legitimní cíle a důvody; navíc by navrhované řešení nebylo funkční (realizovatelné).

Rozsah navrhované změny není navržen tak, aby zásah do vlastnických práv nás jako (spolu)vlastníků pozemku zahrnutého v dané změně byl činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli; naplnění účelu VPS by bylo možno dosáhnout i takovým rozsahem změny Z 3582/00, který nebude zasahovat na náš uvedený pozemek p. č. 1607 (a to vůbec nebo alespoň v jeho polovině neurčené pro stavbu kanálu). Je třeba konstatovat, že jsou zde naopak důvody (z hlediska ochrany před povodněmi, dopravní, urbanistické atd.), aby funkční využití daných pozemků nebylo „pod rouškou VPS“ omezováno, resp. aby došlo k dialogu, který umožní realizaci plánovaného zázemí areálu vodních sportů v koordinaci s námi (majiteli) a již existujícími sportovními subjekty.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme se změnou územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 a žádáme, aby:

- změna územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 – VPS kanál Troja – nebyla schválena, popř.
- pokud bude schválena, aby byla přepracována a aby její hranice byla upravena tak, aby VPS nezasahovala na pozemek p. č. 1607 (jenž je v našem spoluvlastnictví), resp. alespoň nezasahovala na jeho polovinu, která bude v našem výhradním vlastnictví a nekoliduje s trasou vodního kanálu.

Taktéž žádáme o jednání k tomuto tématu, kde bychom mohli najít možná řešení.