

**Z 3582 / 00**

**Místa akce:**

Praha - Troja, k.ú. Troja

**Předmět:**

VPS kanál Troja

**Z:**

garáže a parkoviště /DGP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ stávající VPS 6/DO/50 v ploše návrhu

**Na:**

garáže a parkoviště /DGP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ nově navrhovaná VPS XX/SR/50 - zařízení pro sport a rekreaci

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPMRRH A9	3016953	Bez připomínek	Dopisem podaným dne 7. 8. 2023 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): Předložený návrh změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP (vymezení nově navrhované veřejně prospěšné stavby Troja – zařízení pro sport a rekreaci) je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPMRRH A9	3016954	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 „zákona“: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

					nadlimitní zátěže v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.	
14 Městská veterinární správa Státní veterinární správy						
20 MHMP odbor bezpečnosti						
18 MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPMT7V YH	3016942	Bez připomínek	Podání PID MHMPXPMT7VYH.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 52 odst. 3 věty 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
17 MHMP odbor památkové péče						
19 MHMP odbor pozemních komunikací a drah						
4 Ministerstvo dopravy						
2 Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPMKNE D6	3016946	Jiné	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1541656/2023 ze dne 7. 8. 2023 o zahájení řízení o vydání změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP – veřejné projednání. (...) V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené Změny Z 3582/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: (...) <u>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</u> V rámci řešeného území se nachází: ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstří. 3333. ● V řešeném území se nacházejí nemovitě kulturní památky, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Podrobněji, viz (...). ● Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz (...).	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
2 Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPMKNE D6	3016949	Bez připomínek	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, sděluje k návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující. (...) <u>Výrok:</u> Bez připomínek. <u>Odůvodnění:</u> Vzhledem k tomu, že regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění opatření obecné povahy, se nemění, není navrhovaná změna v rozporu s kulturní hodnotou území.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6 Ministerstvo obrany						
172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPMN4H UO	3016941	Bez připomínek	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 1541656/2023 ze dne 7. 8. 2023 o stanovisko k návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem Změny ÚP je změna ploch s rozdílným způsobem využití a změna prostorového uspořádání území. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
1 Ministerstvo pro místní rozvoj						

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu						
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPMRSD KA	3016938	Bez připomínek	V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí						
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPMRHX GX	3016943	Bez připomínek	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany (dále i MO), v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. (...) Protože je u řešené změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP další připomínky. Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPMDTK 3J	3016944	Bez připomínek	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 07.08.2023 oznámení o veřejném projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 územního plánu SÚ HMP č.j. MHMP 1541656/2023 ze dne 07.08.2023 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona: S o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP dle § 52 stavebního zákona. ODŮVODNĚNÍ: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj						
8	Státní pozemkový úřad						
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost						

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPMRSO 2N	3016939	Bez připomínek	Po prostudování textových a grafických podkladů projednávaných návrhů změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: (....), a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že: 1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 26. září 2023 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území. 2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky. <b>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 připomínky.</b>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--------------------------------------	------------	------------------	---------	----------------	---	--

131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPMQO8 JB	3016940	Bez připomínek	V rámci návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme připomínky ani námítky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPMSIW RR	3016937	Bez připomínek	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci veřejného projednání nemáme k návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3582/00 žádné připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPXPMNAH SS	3016945	Bez připomínek	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o konání veřejného projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPMJSF BX	3016950	Jiné	Podání PID MHMPXPMJSFBX.	Vyhodnoceno ze stanoviska Ministerstva kultury ČR, viz ID vyjádření 3016946.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPMJSF BX	3016951	Bez připomínek	Podání PID MHMPXPMJSFBX.	Vyhodnoceno ze stanoviska Ministerstva kultury ČR, viz ID vyjádření 3016949.

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEL NO	3016961	Bez připomínek	(...) Koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEL NO	3016962	Bez připomínek	(...) Koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <u>2. Odbor dopravy</u> Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEL NO	3016963	Bez připomínek	(...) Koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <u>3. Odbor kultury a památkové péče</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
300	MHMPP0975547	Námítka	MHMPP097554 7	3016978	Jiné	Jako vlastníci pozemků p. č. 1614 a 1603/2 a 1691/13 k. ú. Troja, Praha, nacházejících se v území řešeném danou změnou, podáváme k návrhu změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Z 3582/00 - VPS kanál Troja (dále též jen "VPS") tyto námítky, a to ve vztahu k území vymezenému našimi výše uvedenými pozemky.	Tímto podáním jsou zastoupeny 2 fyzické osoby, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem změny, v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, ve spojení s § 55b odst. 2 a s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
300	MHMPP0975547	Námítka	MHMPP097554 7	3016979	Jiné	Pro odůvodnění připomínek nejprve rekapitulujeme vývoj věci. Hl. m. Praha plánuje již cca 10 let tzv. Park vodních sportů v Troji. Realizace spočívá ve vybudování nového vodního kanálu pro vodní slalom, rafty apod. Vodní kanál se bude budovat i na místě našich bývalých pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja - bude je přetínat. Vlastníky pozemků 1608 a 1609 jsme byli do října 2022, kdy jsme je přenechali městu Praha formou směny. V letech 2013 -2015 proběhla jednání mezi námi s Institutem plánování a rozvoje města (IPR), a dále VVR a.s. (projektantem vodního díla) i krajinářským ateliérem (který připravoval studii pro IPR), jak sladit soukromý zájem se zájmem města tak, aby se areál vodních sportů realizoval. Výsledkem těchto jednání byla shoda na tom, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>jako bývalí vlastníci uvedených pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja jsme byli a ochotni je směnít - jejich část, která bude nezbytná k vybudování kanálu, a to za jinou část pozemků hl. m. Prahy, která k našim pozemkům přiléhá ze severu, nebo směnít celkovou plochu za jiný soubor pozemků,</li> <li>jako bývalí vlastníci uvedených pozemků a jako provozovatelé sportovního rekreačního areálu budeme moci využít blízkou polohu u kanálu k umístění Loděnice, která zároveň bude centrem infrastruktury pro park vodních sportů a jeho uživatele (návštěvníky),</li> </ul>	Požizovatel bere námítky vlastníků na vědomí a v následujících odstavcích budou vypořádány, viz ID vyjádření 3016979 a 3016980. <b>Námítce bude vyhověno částečně. Pozemky parc. č. 1614, 1691/13, 1603/2 v k.ú. Troja budou z navrhované plochy veřejně prospěšné stavby (VPS) vyjmuty, pozemek parc. č. 1607 v k.ú. Troja nikoliv.</b> V souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, ve spojení s § 55b odst. 7, § 53 odst. 3 a § 51 odst. 3 bude na určeným zastupitelem zorganizováno jednání s VVR, a.s., který potvrdil dohodu s vlastníky a také potvrdil, že na výše uvedených pozemcích není třeba vymezovat VPS.

- změny využití budou upravovány na pozemcích p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja nebo změněny na jiné využití tak, aby bylo umožněno umístění loděnice na těchto pozemcích, nebo realizace Loděnice na jiných nabídnutých pozemcích,
- budoucí Loděnice (v našem vlastnictví) bude takto mimo aktivní záplavovou zónu.

Následně v roce 2017 byly vytipovány MHMP pozemky, kam bychom náš areál přestěhovali. Od roku 2017 do roku 2022 jsme jednali o směně, která nabyla účinnosti v říjnu 2022 a v rámci této směny jsme nabylí pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Aktuálně projednávaná změna je však (zřejmě omylem) zahrnula do plochy VPS.

Jinak je tomu u pozemku parc. č. 1607 v k.ú. Troja ve spoluvlastnictví namítajících a Hl. m. Prahy. Ten je ve své jižní polovině přímo součástí plánovaného vodního kanálu, severní polovina je pak v jeho bezprostřední blízkosti. Vyjmutí této plochy by bylo v přímém rozporu s koncepčním určením VPS. Ani z pohledu metodiky platného územního plánu by nebyla redukce vhodná. Vymezení VPS v územním plánu zakládá možnost, nikoliv povinnost, využití nástroje vyvlastnění, a to až v případných následných řízeních. Pro vlastníky pozemků to prakticky znamená, že musí aktivity na svých pozemcích v následných řízeních koordinovat s účelem, pro který byla VPS vymezena, což v tomto případě (i v souladu se zněním námítky) probíhá. Se záměry vlastníků se dlouhodobě v parku vodních sportů počítá, aktuálně se diskutuje pouze jak bude konkrétně vypadat, případně z jaké strany bude napojen. Realizovat na území VPS soukromou loděnici je možné, pokud tento záměr neznemožní realizaci předmětné VPS, což z pohledu pořizovatele neznemožní.

#### Přílohy pro vyhodnocení

- ID 3016979 1 V.pdf

Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016979.

300 MHMPP0975547 Námitka

MHMPP097554 3016980 7

Nesouhlas

Stávající funkční využití SO 1-SO3 pro realizaci kanálu (bez VPS) bylo nastaveno změnou Z 2821 (z let cca 2019-2021), jenž je pro město, vlastníky pozemků i zájmová sportovní sdružení je naprosto dostatečná pro vytvoření regulativu na optimálním využití lokality pro vodní sporty. I my jsme ochotni se na transformaci podílet za předpokladu, že MHMP nebude uplatňovat VPS. Nadále plánujeme s naší sportovní komunitou vybudování Loděnice na našich nově nabytých pozemcích na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja.

Vzhledem k uvedenému nelze se změnou na VPS souhlasit; se změnou na VPS v daných plochách nelze souhlasit i vzhledem k:

#### A. dále uvedeným důvodům vztahujícím se k našim právům a zájmům:

1. Naše bývalé pozemky p. č. 1608 a 1609 k.ú. Troja, jenž kolidovaly s trasou kanálu a se související infrastrukturou, jsme přenechali městu Praha a stěhujeme se na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja - na těchto pozemcích nikomu nepřekážíme.
2. Naše nově nabyté pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2, k.ú. Troja budou změnu na VPS zásadně znehodnoceny.
3. Změna VPS vymezuje plochy budoucího využití v rámci Parku vodních sportů, jejichž nezbytná část byla dostatečně řešena schválenou a platnou změnou Z 2821. V aktuální změně Z 3582 (na VPS) s uváděním důvodu změny „pro kanoistický kanál“ se omezují možnosti rozvoje Vodního kanálu (včetně související infrastruktury a klubových zařízení) pouze na projekty jednoho exklusivního stavebníka (tj. hl. m. Prahy). Toto je zásadně v rozporu:
  - a. s nezbytnou diverzifikací aktivit na vícero nezávislých sportovních subjektů, které nemají na město či městské organizace žádné vazby,
  - b. s původním a odsouhlaseným záměrem, kde je stanoveno, že v lokalitě bude doplněna kapacita loděnic i místními aktivními kluby ve spolupráci fyzickými osobami - bez participace hl. m. Prahy (ve formě investora či vlastníka),
  - c. s přístupem řádného hospodáře - ve smyslu: hl. m. Praha sice může mít snahu vyvlastnit či omezit soukromé vlastnictví a stát se investorem kanálu, sportovního zařízení a související infrastruktury, ale není schopno efektivně tento soubor majetku provozovat, tj. výsledkem toho bude, že tato vybudovaná zařízení město opět pronajme na komerční bázi a z veřejně prospěšné stavby bude během několika let profitovat několik jiných spřátelených subjektů. Proto upozorňujeme, že nelze zvýhodňovat jednoho stavebníka před jiným tím, že hlavní město Praha vyhlásí celou Trojskou nivu řeky Vltavy jako VPS a znemožní nezávislé sportovní komunitě využít svých pozemků za účelem vytvoření nezbytné sportovní infrastruktury.
4. V lokalitě sídlí několik dalších kanonických klubů, které změna Z 3582 postihne. Vybudování nového kanálu zvýší tlak na již nedostatečnou infrastrukturu (převlékány, sociální zázemí, sklady lodí). Aby bylo možné nechat ostatní subjekty rozvíjet infrastrukturu pro budoucí park vodních sportů, neměly by být omezeny z titulu VPS.
5. Jednali jsme s MHMP od roku 20170 (vstřícněm!!) přenechání našich pozemků p.č. 1608 a 1609 k.ú. Troja, které s trasou kanálu kolidovaly — jednali jsme vstřícně tak, abychom MHMP nebránili v záměru, ač se ve skutečnosti o veřejný zájem nejedná. Skutečnost, že MHMP za „našimi zády“ inicioval změnu na VPS, považujeme za nekorektní přístup.

#### B. dále uvedeným důvodům enviromentálním a společenským:

6. Nejedná se o celoměstsky významnou stavbu. V Praze je mnoho kanoistických kanálů, jejich využití je nízké a někdy jsou tyto zcela nevyužité. Česká republika má největší koncentraci kanoistických kanálů v poměru na počet aktivních závodníků. Tedy v případě, že existuje nějaký důvod, nebo zájem úzké skupiny sportovců tuto investiční akci jménem města Prahy prosazovat, pak tento záměr nelze zastřešovat veřejně prospěšnou stavbou hl. m. Prahy.
7. Změna vede k degradaci území, nový kanoistický kanál zásadně ovlivní ekologickou stabilitu v říční nivě. Uměle vybudované koryto s cestami kolem vytěsní mnoho místních druhů fauny a flory.
8. Dle dlouhodobých statistik se každoroční průtoky řekou Vltavou snižují. Současný vodní slalomový kanál v Troji má většinu roku nedostatky vody a proto v něm nemůže téci voda celý den ani celý rok. Vybudování druhého

slalomového kanálu (který je paralelně se současným) znamená, že optimálních průtoků v obou kanálech současně nelze dosáhnout. Tedy je otázkou zda se určené prostředky daňových poplatníků mají soustředit na dílo, které bude v provozu v omezeném čase, pro omezený okruh sportovců. Slalomový kanál jako betonové vodní koryto, do kterého se pouští voda pouze v ohraničených časových úsecích, bude většinu své životnosti prázdný - tedy nebude aktivní vodní plochou, která by parkové okolí řeky obohacovala.

Záměr realizace parku vodních sportů (PVS) je podmíněn koordinací s vlastníky dotčených pozemků. Mezi projektantem vodního díla, městem, zástupci městských částí, zástupci MHMP a námi - majiteli - došlo ke shodě při umístění Loděnice v rámci PVS. Mezi námi a HMP existuje dohoda, že na našem p. č. 1614 je přípustná loděnice, která bude vybudována soukromými a klubovými prostředky, tak abychom založili „ekosystém“ zájmové a klubové sportovní participace.

Jak vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu (*pozn. pořizovatele: odkaz na rozsudek NSS Nejvyššího správního soudu z 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120*), veškerá omezení vlastnických práv z územního plánu vyplývající, musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada proporcionality, zásada subsidiarity a zásada minimalizace zásahu), jakož ani nesmí přesáhnout spravedlivou míru.

Jak vyplývá z výše uvedeného, navrhovaná změna omezuje funkční využití našich výše uvedených pozemků, a to aniž je tento zásah do našich vlastnických práv k těmto pozemkům opřen o legitimní cíle a důvody; navíc by navrhované řešení nebylo funkční (realizovatelné).

Rozsah navrhované změny není navržen tak, aby zásah do vlastnických práv nás jako vlastníků pozemků zahrnutých v dané změně byl činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli; naplnění účelu VPS by bylo možno dosáhnout i takovým rozsahem změny Z 3582/00, který nebude zasahovat na naše uvedené pozemky p. č. 1614, 1691/13, 1603/2 k. ú. Troja.

Je třeba konstatovat, že jsou zde naopak důvody (z hlediska ochrany před povodněmi, dopravní, urbanistické atd.), aby funkční využití daných pozemků nebylo „pod rouškou VPS“ omezováno, resp. aby došlo k dialogu, který umožní realizaci plánovaného zázemí areálu vodních sportů v koordinaci s námi (majiteli) a již existujícími sportovními subjekty.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme se změnou územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 a žádáme, aby:

■ změna územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 - VPS kanál Troja - nebyla schválena, popř.

■ pokud bude schválena, byla přepracována a upravena tak, aby VPS nezasahovala na naše pozemky p. č. 1614, 1691/13, 1603/2 k. ú. Troja.

Taktéž žádáme o jednání k tomuto tématu, kde bychom mohli najít možná řešení.

300	MHMPXPMRGK OP	Námitka	MHMPXPMRGK OP	3016981	Jiné	Jako (spolu)vlastníci pozemku p. č. 1607 k. ú. Troja, Praha, nacházejícího se v území řešeném danou změnou, podáváme k návrhu změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Z 3582/00 - VPS kanál Troja (dále též jen "VPS") tyto námitky, a to ve vztahu k území vymezenému naším výše uvedeným pozemkem.	Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016978.
-----	------------------	---------	------------------	---------	------	--	---------------------------------------

300	MHMPXPMRGK OP	Námitka	MHMPXPMRGK OP	3016982	Jiné	Pro odůvodnění připomínek nejprve rekapitulujeme vývoj věci. Hl. m. Praha plánuje již cca 10 let tzv. Park vodních sportů v Troji. Realizace spočívá ve vybudování nového vodního kanálu pro vodní slalom, rafty apod. Vodní kanál se bude budovat i na místě rodinných bývalých pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja – bude je přetínat. Vlastníky pozemků 1608 a 1609 byli rodiče do října 2022, následně byly převedeny na město Praha formou směny. Naší rodině nadále zůstává ideální 1/2 pozemku p.č. 1607. V letech 2013 – 2015 proběhla jednání mezi námi s Institutem plánování a rozvoje města (IPR), a dále VVR a.s. (projektantem vodního díla) i krajinářským ateliérem (který připravoval studii pro IPR), jak sladit soukromý zájem se zájmem města tak, aby se areál vodních sportů realizoval. Výsledkem těchto jednání byla shoda na tom, že:	Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016979.
-----	------------------	---------	------------------	---------	------	---	---------------------------------------

- naše rodina - jako bývalí vlastníci uvedených pozemků p. č. 1608 a 1609 k. ú. Troja jsme byli ochotni je směniti - jejich část, která bude nezbytná k vybudování kanálu, a to za jinou část pozemků hl. m. Prahy, která k našim pozemkům přiléhá ze severu, nebo směniti celkovou plochu za jiný soubor pozemků,

- naše rodina - jako bývalí vlastníci uvedených pozemků a jako provozovatelé sportovního rekreačního areálu budeme moci využít blízkou polohu u kanálu k umístění Loděnice, která zároveň bude centrem infrastruktury pro park vodních sportů a jeho uživatele (návštěvníky).

- změny využití budou upravovány na pozemcích p. č. 1608 a 1609 k. ú.

Troja nebo změněny na jiné využití tak, aby bylo umožněno umístění loděnice na těchto pozemcích, nebo realizace Loděnice na jiných nabídnutých pozemcích,

- budoucí Loděnice (v našem rodinném/klubovém vlastnictví) bude takto

300 MHMPXPMRGK Námitka MHMPXPMRGK 3016983 Nesouhlas  
OP OP

mimo aktivní záplavovou zónu.  
Následně v roce 2017 byly vytipovány MHMP pozemky, kam bychom náš areál přestěhovali. Od roku 2017 do roku 2022 jsme jednali o směně, která nabyla účinnosti v říjnu 2022 a v rámci této směny rodiče nabýli pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Ve věci p.č. 1607 jsme s městem Prahou uskutečnili dohodu a rozdělení (bylo již učiněno podání na Stavební úřad) tak, aby naše reziduální polovina p.č. 1607 nekolidovala s plánovaným kanoistickým kanálem, a město mělo k dispozici plochu druhé poloviny p.č. 1607, kde bude vést kanál.

Stávající funkční využití SO1-SO3 pro realizaci kanálu (bez VPS) bylo nastaveno změnou Z 2821 (z let cca 2019-2021), jenž je pro město, vlastníky pozemků i zájmová sportovní sdružení naprosto dostatečná pro vytvoření regulativu na optimálním využití lokality pro vodní sporty. I my jsme ochotni se na transformaci podílet za předpokladu, že MHMP nebude uplatňovat VPS. Nadále plánujeme s naší sportovní komunitou vybudování Loděnice na rodinných pozemcích na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2, k.ú. Troja a na naší polovině p.č. 1607 bude sezonní zázemí v těsné blízkosti kanálu – viz příloha (zákresy vlastníka viz příloha připomínky ID\_3016983\_1\_P).  
Vzhledem k uvedenému nelze se změnou na VPS souhlasit; se změnou na VPS v daných plochách nelze souhlasit i vzhledem k:

A. dále uvedeným důvodům vztahujícím se k našim právům a zájmům:  
1. Rodinné bývalé pozemky p. č. 1608 a 1609 k.ú. Troja i podíl na p.č. 1607, jenž kolidovaly s trasou kanálu a se související infrastrukturou, přenechali rodiče městu Praha a stěhujeme se na p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja. Nezbytná ½ p.č. 1607 byla přenechána městu Praze.

2. Nejen pozemek p.č. 1607, ale i naši rodinou nabyté pozemky p.č. 1614, 1691/13, 1603/2 k.ú. Troja budou změnou na VPS zásadně znehodnoceny.

3. Změna VPS vymezuje plochy budoucího využití v rámci Parku vodních sportů, jejichž nezbytná část byla dostatečně řešena schválenou a platnou změnou Z 2821. V aktuální změně Z 3582 (na VPS) s uváděním důvodu změny „pro kanoistický kanál“ se omezují možnosti rozvoje Vodního kanálu (včetně související infrastruktury a klubových zařízení) pouze na projekty jednoho exklusivního stavebníka (tj. hl. m. Prahy). Toto je zásadně v rozporu:

a. s nezbytnou diverzifikací aktivit na vícero nezávislých sportovních subjektů, které nemají na město či městské organizace žádné vazby,  
b. s původním a odsouhlaseným záměrem, kde je stanoveno, že v lokalitě bude doplněna kapacita loděnic i místními aktivními kluby ve spolupráci fyzickými osobami - bez participace hl. m. Prahy (ve formě investora či vlastníka),  
c. s přístupem řádného hospodáře - ve smyslu: hl. m. Prahy sice může mít snahu vyvlastnit či omezit soukromé vlastnictví a stát se investorem kanálu, sportovního zařízení a související infrastruktury, ale není schopno efektivně tento soubor majetku provozovat, tj. výsledkem toho bude, že tato vybudovaná zařízení město opět pronajme na komerční bázi a z veřejně prospěšné stavby bude během několika let profitovat několik jiných spřátelených subjektů. Proto upozorňujeme, že nelze zvýhodňovat jednoho stavebníka před jiným tím, že hlavní město Praha vyhlásí celou Trojskou nivu řeky Vltavy jako VPS a znemožní nezávislé sportovní komunitě využít svých pozemků za účelem vytvoření nezbytné sportovní infrastruktury.

4. V lokalitě sídlí několik dalších kanonických klubů, které změna Z 3582 postihne. Vybudování nového kanálu zvýší tlak na již nedostatečnou infrastrukturu (převlékárny, sociální zázemí, sklady lodí). Aby bylo možné nechat ostatní subjekty rozvíjet infrastrukturu pro budoucí park vodních sportů, neměly by být omezeny z titulu VPS.

5. Jednali jsme s MHMP od roku 2017 o (vstřícném!!) přenechání rodinných pozemků p.č. 1608 a 1609 k.ú. Troja a rozdělení p.č. 1607, které s trasou kanálu kolidovaly – jednali jsme vstřícně tak, abychom MHMP nebránili v záměru, ač se ve skutečnosti o veřejný zájem nejedná. Skutečnost, že MHMP za „našimi zády“ inicioval změnu na VPS považujeme za nekorektní přístup.

B. dále uvedeným důvodům environmentálním a společenským:

6. Nejedná se o celoměstsky významnou stavbu. V Praze je mnoho kanoistických kanálů, jejich využití je nízké a někdy jsou tyto zcela nevyužité. Česká republika má největší koncentraci kanoistických kanálů v poměru na počet aktivních závodníků. Tedy v případě, že existuje nějaký důvod, nebo zájem úzké skupiny sportovců tuto investiční akci jménem města Prahy prosazovat, pak tento záměr nelze zastřešovat veřejně prospěšnou stavbou hl. m. Prahy.

7. Změna vede k degradaci území, nový kanoistický kanál zásadně ovlivní ekologickou stabilitu v říční nivě. Uměle vybudované koryto s cestami kolem vytěsní mnoho místních druhů fauny a flory.

8. Dle dlouhodobých statistik se každoroční průtoky řekou Vltavou snižují. Současný vodní slalomový kanál v Troji má většinu roku nedostatky vody a proto v něm nemůže téci voda celý den ani celý rok. Vybudování druhého slalomového kanálu (který je paralelně se současným) znamená, že optimálních průtoků v obou kanálech současně nelze dosáhnout. Tedy je otázkou zda se určené prostředky daňových poplatníků mají soustředit na dílo, které bude v provozu v omezeném čase, pro omezený okruh sportovců. Slalomový kanál jako betonové vodní koryto, do kterého se pouští voda pouze v ohraničených časových intervalech, bude většinu své životnosti prázdný - tedy nebude aktivní vodní plochou, která by parkové okolí řeky obohacovala.

Záměr realizace parku vodních sportů (PVS) je podmíněn koordinací s vlastníky dotčených pozemků. Mezi projektantem vodního díla, městem, zástupci městských částí, zástupci MHMP a námi – majiteli - došlo ke shodě při umístění Loděnice v rámci PVS. Mezi námi a HMP existuje dohoda, že na našem p. č. 1614 je přípustná loděnice, která bude vybudována soukromými a klubovými prostředky, tak abychom založili „ekosystém“ zájmové a klubové sportovní

Vyhodnoceno viz ID vyjádření 3016980.

**Přílohy pro vyhodnocení**  
- ID 3016983 1 P.pdf

					<p>participace.</p> <p>Jak vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu (<i>pozn. pořizovatele: odkaz na rozsudek NSS Nejvyššího správního soudu z 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120</i>), veškerá omezení vlastnických práv z územního plánu vyplývající, musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada proporcionality, zásada subsidiarity a zásada minimalizace zásahu), jakož ani nesmí přesáhnout spravedlivou míru.</p> <p>Jak vyplývá z výše uvedeného, navrhovaná změna omezuje funkční využití našeho výše uvedeného pozemku, a to aniž je tento zásah do našeho vlastnického práva k tomuto pozemku opřen o legitimní cíle a důvody; navíc by navrhované řešení nebylo funkční (realizovatelné).</p> <p>Rozsah navrhované změny není navržen tak, aby zásah do vlastnických práv nás jako (spolu)vlastníků pozemku zahrnutého v dané změně byl činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli; naplnění účelu VPS by bylo možno dosáhnout i takovým rozsahem změny Z 3582/00, který nebude zasahovat na náš uvedený pozemek p. č. 1607 (a to vůbec nebo alespoň v jeho polovině neurčené pro stavbu kanálu).</p> <p>Je třeba konstatovat, že jsou zde naopak důvody (z hlediska ochrany před povodněmi, dopravní, urbanistické atd.), aby funkční využití daných pozemků nebylo „pod rouškou VPS“ omezováno, resp. aby došlo k dialogu, který umožní realizaci plánovaného zázemí areálu vodních sportů v koordinaci s námi (majiteli) a již existujícími sportovními subjekty.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasíme se změnou územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 a žádáme, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• změna územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3582/00 – VPS kanál Troja – nebyla schválena, popř.</li> <li>• pokud bude schválena, aby byla přepracována a aby její hranice byla upravena tak, aby VPS nezasahovala na pozemek p. č. 1607 (jenž je v našem spoluvlastnictví), resp. alespoň nezasahovala na jeho polovinu, která bude v našem výhradním vlastnictví a nekoliduje s trasou vodního kanálu.</li> </ul> <p>Taktéž žádáme o jednání k tomuto tématu, kde bychom mohli najít možná řešení.</p>		
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPPO9S8N1 4	3016960	Jiné	<p>(...) Co se týká provozovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., do východní části dotčeného území zasahuje trasa VTL plynovodu DN 500 č. 230 (se sníženým provozním tlakem cca 300 - 330 kPa), která dále pokračuje jižně s křížením Vltavy, a kterou požadujeme obecně plně respektovat ve smyslu ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 1594 (386410), technických pravidel G 702 04, 700 03, 905 01, 920 22, 920 26, a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Námítka	MHMPXPMRKD 59	3016964	Jiné	<p><u>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vznášející námítku:</u></p> <p>V ploše VPS 6/DO/50 a částečně v severozápadním rohu nově vymezované VPS XY/SR/50 je v rámci Stavby č. 6963 „Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírný odpadních vod na Císařském ostrově, etapa 0009 Retenční nádrž - pravý břeh“ plánována výstavba nové podzemní retenční nádrže na jednotné kanalizační síti. Požadujeme, aby budoucí úpravy prostoru a případné stavební záměry respektovaly umístění této RN Povltavská, která je nezbytnou součástí rekonstrukce ÚČOV Praha. K této RN je nutné zachovat přístup pro těžkou techniku provozovatele kanalizační sítě. V rámci projednávání změny PVS požaduje vymezit - v souladu s návrhem Metropolitního plánu - umístění této víceúčelové podzemní RN sloužící pro snížení znečištění Vltavy přepadlými vodami z jednotné stokové sítě. Retenční nádrž je plánována i jako součást protipovodňové ochrany stokové sítě sloužící k zachycení vnitřních odpadních vod za povodně a jejich bezpečnému převedení přes stávající protipovodňovou ochranu Troji. Situace umístění nové RN je patrná v příloze tohoto vyjádření. (<i>viz příloha připomínky ID_3016964_1_P</i>)</p>	<p><b>Námítce nebude vyhověno,</b> namítané skutečnosti se týkají následných řízení a nejsou předmětem veřejného projednání Změny ÚP.</p> <p>Požizovaná Změna ÚP nemění vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití území a tyto plochy stavbu retenční nádrže (RN), jako stavby technické infrastruktury, umožňují. Předmětem návrhu projednávání Změny ÚP je vymezení VPS pro realizaci zařízení pro sport a rekreaci, koncepce technické infrastruktury ani rozsah stanovené VPS 6 DO 50 nejsou jejím měněny. Platí tak, že Změna ÚP realizaci RN neohrožuje.</p> <p>Návrh Metropolitního plánu vymezuje záměr oprávněného investora bodovou značkou Odkanalizování území, <i>730/283/1037 Záchytná nádrž Povltavská — návrh</i>, a veřejně prospěšnou stavbou technické infrastruktury, <i>910-730/283/1037 Záchytná nádrž Povltavská</i>. Regulativy platného ÚP sice umožňují obdobné vymezení záměru, nicméně jak bylo řečeno, toto není předmětem projednání Změny ÚP. Požadovanou aktualizaci koncepce TI by bylo třeba řešit samostatnou změnou ÚP.</p> <p>Drobný zásah vymezované VPS XY SR 50 do stavby RN není problematický - v rámci navazujících řízení bude pouze nutné stavbu RN se stavbou sportovního kanálu Troja koordinovat. Rozsah VPS v tomto místě vede po hranici KN a na rozhraní ploch s rozdílným způsobem využití území, což považujeme za metodicky vhodné řešení.</p> <p><i>Námítka oprávněného investora byla uplatněna v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, podle § 55b odst. 2 ve spojení s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.</i></p>

188 Pražská  
vodohospodářsk  
á společnost a.s.

Připomínka

MHMPXPMRKD 3016977  
59

Jiné

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínku:  
Je nutné respektovat stávající vodovodní řad PE 50/40 procházející středem řešeného území severojižním směrem. Řad je nutné respektovat včetně jeho ochranného pásma přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:  
a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,  
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,  
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

**Přílohy pro vyhodnocení**  
- ID\_3016964\_1\_P.pdf

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasil oprávněný investor (čp. 188) a 2 vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení (čp. 300). V souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 55b odst. 7, § 53 odst. 3 a § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, bude na základě projednání návrh změny upraven a opětovně veřejně projednán.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě námítky čp. 300 (ID vyjádření 3016979) budou z navrhované plochy VPS vyjmuty pozemky parc. č. 1614, 1691/13, 1603/2 v k.ú. Troja.*