

**Z 3582 / 00**

**Místa akce:**

Praha - Troja, k.ú. Troja

**Předmět:**

VPS kanál Troja

**Z:**

garáže a parkoviště /DGP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ stávající VPS 6/DO/50 v ploše návrhu

**Na:**

garáže a parkoviště /DGP/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ nově navrhovaná VPS XX/SR/50 - zařízení pro sport a rekreaci

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze							
14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa							
20 MHMP odbor bezpečnosti							
18 MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPQAJ074	3023880	Bez připomínek	S návrhem změny č. Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17 MHMP odbor památkové péče							
19 MHMP odbor pozemních komunikací a drah							
4 Ministerstvo dopravy							
2 Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPQB82R4	3023879	Bez připomínek	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. 385447/2025 ze dne 16. 4. 2025 o opakovaném veřejném projednání návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP. (...) K návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP ve veřejném projednání se Ministerstvo kultury vyjadřovalo stanoviskem č. j. MK 50313/2023 OPP ze dne 31. 8. 2023. <u>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</u> V rámci řešeného území se nachází: ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

					<p>ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</p> <p>● V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz/">http://www.pamatkovykatalog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p> <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, neuplatňuje k návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP ve fázi opakovaného veřejného projednání žádné připomínky. Navrhovaná změna není v rozporu s kulturní hodnotou území.</p>		
6	Ministerstvo obrany						
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPQ4SE RV	3023867	Bez připomínek	<p>Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP čj. MHMP 385447/2025 ze dne 16. 4. 2025.</p> <p>Po prošetření Vám sdělujeme, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP vyjadřovat.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu						
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPQAPW O1	3023882	Bez připomínek	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí						
16	MO - Sekce majetková - Odbor ochrany úz. zájmů. a st. odbor. dozoru	Stanovisko	MHMPXPQA3K Q1	3023883	Jiné	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024, vydává ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>Celé území dotčené změnou Z 3582/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. (...)</p> <p>- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. (...)</p> <p>- Ochranné pásmo Letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. (...)</p> <p>Celé území dotčené změnou Z 3582/00 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dle ÚAP jev 119) (...)</p> <p>Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.</p> <p>Protože je u řešené změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP další připomínky. (...)</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a jejich respektování může MO ČR požadovat v následných řízeních, v rámci nichž dotčený orgán vydává stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
12	Obvodní báňský úřad pro území	Stanovisko	MHMPXPQ3RU BT	3023868	Bez připomínek	<p>Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

	hl.m. Prahy a kraje Středočeského				44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 17.04.2025 oznámení o veřejném opakovaném projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 385447/2025 ze dne 16.4.2025 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), a vydává v souladu s ustanovením § 2 odst.1 stavebního zákona: Souhlasné stanovisko k návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 ÚP SÚ HMP dle § 103 stavebního zákona. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil shora uvedený návrh pořizované změny ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.	
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj					
8	Státní pozemkový úřad					
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost					

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPQ5T13 L	3023877	Bez připomínek	(...) Česká geologická služba pro účely opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 ÚPSÚ hlavního města Prahy potvrzuje závěry svého předchozího stanoviska čj. ČGS-441/23/619*SOG-441/0599/2023 ze dne 26. září 2023 – tj. že z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí aktuálně evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje k upravenému návrhu samostatně pořizované změny Z 3582/00 ÚP SÚ hlavního města Prahy v rozsahu provedených úprav žádné připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPQAFR GQ	3023876	Bez připomínek	V rámci návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu SÚ hl. m. nemáme námítky ani připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
143	IDS Praha a.s.	Námítka	MHMPXPQBGG Z7	3023884	Jiné	Navrhovatel IDS Praha a.s., je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 1630 o výměře 3180 m2 - orná půda, katastrální území Troja, který je zapsán v katastru nemovitostí na LV č. 5629 pro obec Praha a katastrální území Troja u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Z titulů vlastnictví výše uvedeného pozemku, jež se nalézá v území, jehož se navržené změny Z 3582/00 územního plánu VPS kanál Troja, katastrální území Troja, týkají, navrhovatel níže uplatňuje námítky k jednotlivým změnám obsažených v návrhu Z 3582/00 územního plánu a dále uplatňuje námítky, které se týkají obecně celého návrhu změn Z 3582/00 územního plánu a to nejen v rozsahu vlastnictví pouze jeho pozemku, ale i v rozsahu navržených změn pro celé území.	Toto podání učinila v zastoupení advokáta právnická osoba, vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem změny, v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění, ve spojení s § 55b odst. 2 a s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
143	IDS Praha a.s.	Námítka	MHMPXPQBGG Z7	3023886	Nesouhlas	První námítku, kterou navrhovatel uplatňuje, je, že zásadně nesouhlasí s navrženým vymezením rozsahu navrhovaných změn Z 3582/00 územního plánu, které se dotýkají pozemku, který vlastní v celém rozsahu, aniž by toto zahrnutí jeho celého pozemku do navrhovaných změn bylo zpracovatelem jakkoli odůvodněno.  Další námítku, kterou navrhovatel uplatňuje, je, že zásadně nesouhlasí s navrženým vymezením rozsahu navrhovaných změn Z 3582/00 územního plánu, které jsou dle jeho názoru předimenzované na dané území a nerespektují současný charakter území a jeho přirozený biotop. Změny provedené na základě navrhovaných změn Z 3582/00 územního plánu se negativně dotknou stávajícího charakteru území, přírodních podmínek pro živočichy a hmyz a budou mít negativní důsledky pro migrační trasy živočichů i hmyzu v daném území. Změny provedené na základě navrhovaných změn Z 3582/00 územního plánu se negativně dotknou i stávajícího výskytu živočichů a hmyzu na daném území a mohou vést v konečném důsledku až k jejich úplnému vyhynutí.  Navrhovatel dále uplatňuje námítku, že navrženými změnami Z 3582/00 územního plánu může být znemožněn zásah složek záchranného systému, pokud by nastala situace, která by zásah uvedených složek vyžadovala.  Další námítku, kterou navrhovatel k navrženým změnám Z 3582/00 územního plánu uplatňuje je, že zásadně nesouhlasí s rozsahem navržených změn, neboť jsou k danému prostředí nadále předimenzované a nerespektují stávající charakter pro středí i jeho okolí.	Námítkám nebude vyhověno, pořizovatel námítky vyhodnotil jako nepřipustné a nebude k nim přihlédnuto.  Poživatel posoudil, zda byla námítka uplatněna v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále "SSZ"), konkrétně s § 53 odst. 2, větou třetí, která stanoví, že "Upravený návrh změny se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52."  Z výše uvedeného vyplývá, že námítky lze v rámci opakovaného veřejného projednání uplatnit pouze k těm částem návrhu, které byly oproti předchozí verzi dokumentace upraveny. Jinými slovy, účastníci řízení jsou oprávněni uplatnit námítky výlučně v rozsahu nových nebo oproti veřejnému projednání pozměněných částí návrhu, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání.  V posuzovaném případě však dotčený vlastník ve svém podání namítá proti částem návrhu, které nebyly předmětem změny oproti návrhu projednávanému při předchozím veřejném projednání. Námítka se tedy nevztahuje k obsahu úprav, které byly důvodem opakovaného veřejného projednání. Takové námítky účastník řízení mohl a měl uplatnit již při předchozím projednání návrhu.  Z tohoto důvodu nebyla námítka podána v souladu s § 53 odst. 2 SSZ a je nepřipustná. V souladu s platnou právní úpravou se k ní tedy nepřihlíží.

Navrhovatel dále uplatňuje námitku, že zpracovatel si neučinil průzkum k navrženým změnám Z 3582/00 územního plánu mezi jednotlivými vlastníky nemovitostí v místě a nezjistil si tak jejich stanovisko k navrženým změnám dotčeného území, kdy s ohledem na evidenci vlastníků v katastru nemovitostí by zjištění jednotlivých vlastníků a jejich oslovení by nemělo být pro zpracovatele žádný problém. S ohledem na postup zpracovatele se ani řada vlastníků nemovitostí v místě nemusela o navržených změnách území ani dozvědět.

Navrhovatel dále uplatňuje námitku, že v navržených změnách Z 3582/00 územního plánu se řešené území nachází zcela v záplavovém území vodního toku Vltava, což navržené změny Z 3582/00 územního plánu s ohledem na rozsah záplav v roce 2002 dostatečně ve svých návrzích nereflektují.

Navrhovatel dále uplatňuje námitku, že v navržených změnách Z 3582/00 územního plánu se nenabízejí žádné zásadní změny v MHD s ohledem na dopravní obslužnost lokality i sousedících lokalit, neřeší se zásadně dopravní napojení na sousedící území a lze se proto domnívat, že dojde ke zhoršení dopravní zátěže v této části Prahy individuální dopravou na úkor hromadné dopravy.

Poslední námitku, kterou navrhovatel uplatňuje, že navržené změny Z 3582/00 územního plánu nejsou v souladu s duchem a tradicí daného území a neodpovídají ani jeho historickému vývoji.

Navrhovatel proto navrhuje, aby zpracovatel upravil k jeho uplatněným námitkám návrh změn Z 3582/00 územního plánu, VPS kanál Troja, katastrální území Troja.

166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města	Připomínka	MHMPXPQAO5 VO	3023881	Bez připomínek	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci opakovaného veřejného projednání nemáme k návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3582/00 žádné připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPQ9SE LC	3023878	Jiné	Podání PID MHMPXPQ9SELC.	Vyhodnoceno ze stanoviska Ministerstva kultury ČR, viz ID vyjádření 3023879.

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPQ9WI L4	3023869	Bez připomínek	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, s použitím ust. § 322 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. (...) <u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: <i>stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).</i> Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, sděluje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá žádné připomínky. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: <i>dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů,</i> nemá k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPQ9WI L4	3023870	Bez připomínek	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.

					183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, s použitím ust. § 322 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. (...) <u>2. Odbor dopravy</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá připomínky.		
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPQ9WI L4	3023871	Bez připomínek	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, s použitím ust. § 322 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. (...) <u>3. Odbor kultury a památkové péče</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny Z 3582/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, a proto nemá připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	Připomínka	MHMPXPQ61N ZT	3023872	Jiné	Ve východní části území se nachází VTL plynárenské zařízení distribuční soustavy (VTL plynovod oc. DN 500, trasa č.230) provozované společností Pražská plynárenská Distribuce, a. s., které požadujeme v rámci výše uvedeného návrhu změny ÚP SÚ HMP obecně plně zohlednit ve smyslu ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 1594 (386410) a technických pravidel G 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Platnost tohoto vyjádření je 2 roky ode dne vydání.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPQ9P6 LZ	3023873	Jiné	<u>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</u> • Je nutné respektovat stávající vodovodní řad PE 50/40 procházející středem řešeného území severojižním směrem . Řad je nutné respektovat včetně jeho ochranného pásma. • Požadujeme respektovat trasu plánovaného vodovodního řadu DN100, který od ulice Pod Havránkou prochází řešeným územím jihovýchodním směrem a následně se stáčí na sever. Tento nový řad nahradí výše uvedený stávající řad.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPQ9P6 LZ	3023874	Jiné	<u>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</u> <u>Obecné připomínky:</u> • U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. • Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd. • Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 12/2024 hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA IV, § 30, odst. 2 a 3: „Maximální odtok srážkových vod nepřekročí hodnotu 3 lis z hektaru plochy, nestanoví-li správce toku nebo kanalizace jinak. V případech, kdy výsledný celkový odtok je nižší než 0,5 l/s, platí 0,5 l/s.“ "Objekty a systémy hospodaření se srážkovými vodami se navrhují tak, aby k jejich přetížení retenčního objemu nedošlo častěji než jedenkrát za 5 let, nestanoví-li správce toku nebo kanalizace jinak." Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. • V připomínkách jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se v lokalitě nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
					<u>Stanovisko k uvedené změně:</u> • nutno respektovat odlehčovací stoku OS_4FE ON 1600 od OK 4FE Trojská a stoku oddílné dešťové kanalizace DN 600 procházející vymezeným územím		

VPS včetně jejich ochranného pásma;  
• upozorňujeme, že v ploše VPS 6/DO/50 a částečně v severozápadním rohu nově vymezené VPS XY/SR/50 je v rámci Stavby č. 6963 Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově, etapa 0009 Retenční nádrž - pravý břeh plánována výstavba nové retenční nádrže na jednotné kanalizační síti. Požadujeme, aby budoucí úpravy prostoru a případné stavební záměry respektovaly umístění této RN Povltavská, která je nezbytnou součástí rekonstrukce ÚČOV Praha. K této RN je nutné zachovat přístup pro těžkou techniku provozovatele kanalizační sítě.

V souvislosti s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění novely zákona č. 544/2020 Sb., požadujeme provádět likvidaci srážkových vod primárně na pozemku stavebníka. V případě návrhu odvádění srážkových vod do kanalizace požadujeme doložit nemožnost nebo omezenou možnost využívání a likvidace srážkových vod ve vlastních objektech na pozemcích investora.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPQ9P6 LZ	3023875	Jiné
-----	---	------------	------------------	---------	------

Obecně:  
Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:  
a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,  
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,  
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl opakovaně projednán. Se změnou nesouhlasila IDS Praha, a.s. (čp. 143), vlastník pozemků dotčených návrhem řešení, jehož námitka byla vyhodnocena jako nepřipustná. Změnu lze vydat.*

## 6) Doplněk návrhu