

Z 3518 / 027

Místa akce:

Praha 11, k.ú. Chodov

Předmět:

uvedení do souladu s územní studií Opatov - Na Jelenách

Z:

izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území F /VN-F/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
2) Dotčené orgány							
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky						
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy						
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPJ8NY8 2991868 8	Bez připomínek	Z 3518/27 akceptovatelná		Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPJ8NY8 2991873 8	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).		Pořizovatel bere na vědomí, vznesené požadavky se týkají až následných řízení.

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být

HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“
1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPJ8NY8 2991881 8	Jiné	<p>Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).</p> <p>Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.</p> <p>Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.</p>	Pořizovatel bere na vědomí, vznesené požadavky se týkají až následných řízení.
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany					
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8XST 2991940 V	Bez připomínek	<p>Z hlediska lesů:</p> <p>V případě změn Z 3512/27, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27 a Z 3519/27 vlny 27 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8XST 2991946 V	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod:	Pořizovatel bere na vědomí.
<p>K posouzení nám byl předložen návrh souboru změn Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy vlny 27. Změna Z 3510/27 představuje změnu využití funkčního využití ploch v k.ú. Bohnice ze stávající OP na převážně ZMK doplněné o LR, NL a OB-C. Změna Z 3512/27 navrhuje v souladu se stávajícím využitím oblasti Libně „Kotlaska“ změnu funkčního využití ploch ze ZP na OB s pevnou značkou ZP. Změna Z 3513/27 navrhuje rozšíření zástavby Čimic u ulice K Mlýnu severním směrem změnou funkčního využití ploch ze stávajícího OP a ZMK na OB-B a ZMK. Za účelem rozsáhlé výsadby stromů v k.ú. Běchovice je v rámci změny Z 3514/27 navržena změna funkčního využití ploch z NL/LR na NL a ZMK. Obdobně je tomu v případě změny Z 3515/27 v k.ú. Vínůř a Satalice, kde dojde ke změně z funkce OP, ZMK, LR a IZ na funkci LR a DU. Změna Z 3518/27 vychází z územní studie Opatov – Na Jelenách a spočívá ve změně funkce z IZ a VN-F na SV-F. Změna Z 3519/27 navrhuje změnu kódu míry využití plochy ze SV-E na SV-H pro umožnění dostavby neúplného bloku zástavby v k.ú. Libeň nedaleko přemostění Liberecké ulice u Střížkova. Za účelem umožnění vzniku lesní mateřské školy je navržena v k.ú. Uhřetíněves změna funkčního využití plochy ze SO1 na SO7. Všechny uvedené změny územního plánu se významně nedotýkají zájmů vodního hospodářství, proto s nimi souhlasíme bez připomínek.</p>						
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8XST 2991959 V	Nesouhlas	Z hlediska ochrany ovzduší:	Pořizovatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno.
<p>K posuzované změně Z 3518/27 máme z hlediska námi chráněných zájmů následující připomínku: Ad č. Z 3518/27 – Navrhovaná změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/ na úkor stávající plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území F /VN-F/. Zároveň navrhuje při komunikaci Roztylská a zčásti i v ploše valu při D1 namísto pásu izolační zeleně stavební blok. Úbytek izolační zeleně v souladu s územní studií má být vykompenzován souvislými plochami zeleně především v jihovýchodní a jihozápadní části řešeného území.</p> <p>Bližko navrhované plochy se nachází silně vytižená dopravní komunikace a takto plánovaná změna využití území na SV s úbytkem izolační zeleně je vzhledem k pravděpodobnému umístění bytové funkce nevhodná.</p> <p>Izolační zeleň plní funkci protihlukové, protiprašné ochrany obyvatelstva a zároveň se podílí na úbytku tepla v blízkém okolí, její umístění orgán ochrany ovzduší požaduje zachovat. Jedním z cílů orgánu ochrany ovzduší je izolační zeleň prosazovat v blízkosti zatížených dopravních komunikací.</p> <p>Nesouhlasíme s omezením plochy izolační zeleně s ohledem na pravděpodobné umístění bytové funkce v blízkosti dopravních komunikací.</p> <p>Dne 26. 5. 2023 od 10:00 se konalo dohodovací jednání ke stanovisku Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy (č.j. MHMP 1165977/2022, ze dne 1. 8. 2022) uplatněného v rámci veřejného jednání o návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Byl projednáván způsob formulace stanoviska ke změně Z 3518 vlny 27 ÚP SÚ hl.m. Prahy z hlediska ochrany ovzduší Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy (dále OCP) a způsob, jakým bude pořizovatel při vypořádávání tohoto stanoviska postupovat. Stanovisko OCP nesouhlasí s návrhem plochy všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/ na úkor stávající plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území F /VN-F/ a současně s úbytkem izolační zeleně /IZ/. Příslušný orgán (OCP) ve fázi podání podnětu nepožadoval posoudit vliv návrhu změny koncepce na životní prostředí (tzv. SEA), a proto není součástí změny Z 3518/27 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), které by se problematikou úbytku ploch zeleně a vlivem hluku podrobně zabývalo v rámci zpracování návrhu změny pro projednání. S ohledem na vymezovanou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/ je důležité zmínit, že tato funkční plocha dovoluje polyfunkční charakter umožňující realizovat různé formy ochranných opatření možného záměru proti vlivům zmíněných staveb dopravní infrastruktury. Ze stejného důvodu zároveň nelze v tuto chvíli dovozovat, že budou v lokalitě umístovány stavby pro bydlení. Samotné konkrétní řešení bude předmětem navazujících řízení, včetně případného stanoviska EIA. Rozsah vymezovaných rozvojových ploch je koordinován s variantním řešením zaevidované Územní studie Opatov - Na Jelenách a Metropolitním plánem. Žádná z variant územní studie s umístěním zástavby podél Brněnské nepočítá. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Využití západní části území je omezeno vodovodním řádem DN 1200 a jeho ochranným pásmem a dále VTL plynovodem DN 350 a jeho bezpečnostním pásmem. V rámci dohodovacího jednání dne 26. 5. 2023 bylo konstatováno, že dané území má z převažující míry zcelená vlastnická práva. Toto vše by tedy s vazbou na územní studii mělo zaručovat, že území bude řešeno systémově jako celek.</p>						

řešeno systémově jako celek.
Postoj OCP chránící veřejný zájem je zcela legitimní, nicméně v měřítku ÚP SÚ hl. m. Prahy
a možnostech v této podrobnosti není možné vyhovět. Konečný návrh výstavby v řešeném území bude věcí následných řízení, stejně jako posuzování negativního vlivu včetně ochrany ovzduší.
Bylo dohodnuto, že UZR jako součást zápisu z dohodovacího jednání připraví i návrh vyhodnocení stanoviska reflektující jeho závěry. Toto vypořádání je obsaženo v příloze.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8XST 2991962 V	Bez připomínek	Z hlediska odpadů: K předloženému souboru změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vlny 27 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
----	------------------------------	------------	-----------------------	----------------	---	---------------------------

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8XST 2991970 V	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: S předloženým oznámením o zahájení řízení o vydání změn č. Z 3510/27, Z 3512/27, Z 3513/27, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27, Z 3519/27 a Z 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.	Poživatel bere na vědomí.
----	------------------------------	------------	-----------------------	----------------	--	---------------------------

17	MHMP odbor památkové péče					
----	---------------------------	--	--	--	--	--

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah					
----	--	--	--	--	--	--

4	Ministerstvo dopravy	Stanovisko	MHMPXPJ8WY72991889 4	Bez připomínek	Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Z 3510/27, Z 3512/27, Z 3513/27, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27, Z 3519/27 a Z 3520/27 vlny 27 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a požadavky neuplatňujeme.	Pořizovatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury					
6	Ministerstvo obrany					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPJ6204 2991715 X	Bez připomínek	Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti Vojenského lesního úřadu. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn Z 3510/27, Z, 3512/27, Z 3513/21, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27, Z3519/27 a Z3520/27 vlny 27 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XX8 2991898 T	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplotnictví nemá k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 A 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XX8 2991906 T	Bez připomínek	Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 A 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XX8 2991914 T	Bez připomínek	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 A 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XX8 2991922 T	Bez připomínek	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 A 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XX8 2991930 T	Bez připomínek	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 A 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPJBB1V 2992189 D	Bez připomínek	V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, Z 3513/27, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27, Z 3519/27 a 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani připomínky.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
3	Ministerstvo životního prostředí					
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPJ1K9K 2991690 T	Bez připomínek	K Vašemu oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhů změn Z 3510/27, Z 3512/27, Z 3513/27, Z 3514/27, Z 3515/27, Z 3518/27 a Z 3520/27 vlny 27 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1112318/2022 ze dne 17.06.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 21.06.2022 pod č.j. SBS 27606/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn vlny 27 se týká území, která jsou situována mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Poživatel bere na vědomí.

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9CK6 2991993 Q	Jiné	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zpracovaná.
				<p>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p>	
				<p>Lokality řešené v rámci změn vlny 27 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.</p>	
16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9CK6 2992001 Q	Jiné	<p>Dále se všechny lokality řešené v rámci změn vlny 27 ÚP SÚ HLMP nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zpracovaná.
16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9CK6 2992018 Q	Jiné	<p>Protože je u všech změn řešených v rámci vlny 27 ÚP SÚ HLMP zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR a za splnění podmínky limitace v ploše Z 3515/27, nemá Ministerstvo obrany k předložené vlně 27 ÚP SÚ HMP další připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj

8 Státní pozemkový úřad

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPJ7VT WG	2991785	Bez připomínek	Česká geologická služba pro účely řízení o vydání změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 a 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy konstatuje, že z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje k návrhu změn Z 3510/27, Z 3512/27, 3513/27, 3514/27, 3515/27, 3518/27, 3519/27 a 3520/27 vlny 27 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky vyjma upozornění, že změna Z 3510/27 se nachází na území Přírodního parku Draháň – Troja, změna Z 3514/27 zasahuje do Přírodního parku Klánovice – Čihadla a změna Z 3520/27 se nachází v těsné blízkosti (ochranném pásmu) Přírodní památky Obora v Uhříněvsi, která je součástí Přírodního parku Říčanka. Schválení těchto tří změn (Z 3510/27, Z 3514/27 a Z 3520/27) je tedy vázáno na stanovisko orgánů ochrany přírody.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPJ9CE2 G	2992024	Jiné	Změna Z 3518/27 – změna je navržena v místě, kde je vedena trasa kabelů 22 kV metra při ulici Roztylská, které je nutno respektovat, včetně ochranného pásma +- 2 m od osy kabelů, případně v následných stupních navrhnout jejich přeložení, pokud budou v kolizi s jakoukoliv stavbou.	Pořizovatel bere na vědomí, zmíněná situace je věcí až následných řízení.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ9OO XV	2991981	Bez připomínek	Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.

140	Městská policie hl. m. Prahy	Připomínka	MHMPXPJ10VE 2991681 L	Bez připomínek	k vašemu dopisu, jímž jste předložila k vyjádření připomínek materiály týkající se Oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 27 sděluji, že Městská policie hlavního města Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Požizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPXPJ1NL8 2991699 2	Bez připomínek	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPJ0PRK2991707 Z	Bez připomínek	K Vaší žádosti sdělujeme, že lokality změn vlny 27 ÚP SÚ HMP nejsou v rozporu s kulturní hodnotou území. Archeologická památkové péče je ošetřena na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na základě těchto skutečností nemáme k vydání změn vlny 27 žádné připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.

4) Ostatní podněty

300	Hnutí pro Prahu 11	Připomínka	MHMP097VBU 2991984 1	Nesouhlas	1. Nerozumíme názvu změny Uvedení do souladu s územní studií Opatov - Na Jelenách. Odůvodnění: Podle Zadání Územní studie Opatov - Na Jelenách má sloužit jako podklad pro rozhodování v území, tj. má být v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také územní plán nebo ÚP). Pokud tomu tak není, neměla být Územní studie Opatov - Na Jelenách vůbec zapsána.	Požizovatel nesouhlasí. Při změně stávajícího stavu bylo zohledněno více podkladů, které se daného území týkají. Návrh změny Z 3518 vlny 27 byl zpracován se zohledněním Územní studie Opatov - Na Jelenách, která prověřila možnost výstavby v lokalitě. Územní studie Opatov – Na Jelenách (základní varianta A) je v evidenci ÚPČ určena pro rozhodování v území správně. V nesouladu s územním plánem byla pouze její námětová varianta B, což je v protokolu i textové části územní studie dostatečně vysvětleno. Bez ohledu na zařazení studie v roce 2019 dojde u územních studií po 1.7.2024 v souvislosti s účinností nového stavebního zákona k podstatným změnám. Dosavadní praxi mění formulace použitá v ustanovení § 67 odst. 2 a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon): „...územní studie slouží jako odborný podklad pro rozhodování v území, a to pouze v těch částech, v nichž je v souladu s územně plánovací dokumentací.“ Odpadá tedy dosavadní striktní dělení na územní studie určené jako podklad pro změnu územně plánovací dokumentace a studie sloužící pro rozhodování v území. Pro rozhodování budou tedy po 1.7.2024 dále využívány i studie, které budou s územním plánem v souladu pouze v určité části, pro jinou část území může být vydána změna územního plánu. To platí i pro Územní studii Opatov-Na Jelenách, rozborů jejího původního zadání (viz připomínka) jsou zbytečné.
300	Hnutí pro Prahu 11	Připomínka	MHMPXPIXBUT 2991984 5	Nesouhlas	1. Nerozumíme názvu změny Uvedení do souladu s územní studií Opatov - Na Jelenách. Odůvodnění: Podle Zadání Územní studie Opatov - Na Jelenách má sloužit jako podklad pro rozhodování v území, tj. má být v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také územní plán nebo ÚP). Pokud tomu tak není, neměla být Územní studie Opatov - Na Jelenách vůbec zapsána.	Požizovatel nesouhlasí. Při změně stávajícího stavu bylo zohledněno více podkladů, které se daného území týkají. Návrh změny Z 3518 vlny 27 byl zpracován se zohledněním Územní studie Opatov - Na Jelenách, která prověřila možnost výstavby v lokalitě. Územní studie Opatov – Na Jelenách (základní varianta A) je v evidenci ÚPČ určena pro rozhodování v území správně. V nesouladu s územním plánem byla pouze její námětová varianta B, což je v protokolu i textové části územní studie dostatečně vysvětleno. Bez ohledu na zařazení studie v roce 2019 dojde u územních studií po 1.7.2024 v souvislosti s účinností nového stavebního zákona k podstatným změnám. Dosavadní praxi mění formulace použitá v ustanovení § 67 odst. 2 a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon): „...územní studie slouží jako odborný podklad pro rozhodování v území, a to pouze v těch částech, v nichž je v souladu s územně plánovací dokumentací.“ Odpadá tedy dosavadní striktní dělení na územní studie určené jako podklad pro změnu územně plánovací dokumentace a studie sloužící pro rozhodování v území. Pro rozhodování budou tedy po 1.7.2024 dále využívány i studie, které budou s územním plánem v souladu pouze v určité části, pro jinou část území může být vydána změna územního plánu. To platí i pro Územní studii Opatov-Na Jelenách, rozborů jejího původního zadání (viz připomínka) jsou zbytečné.

300 Hnutí pro Prahu 11 Připomínka	MHMP097VBU 2991985 1	Nesouhlas	2. Nesouhlasíme s přeměnou nezastavitelného území na zastavitelné, nesouhlasíme se změnou plochy s rozdílným způsobem využití IZ na plochu s rozdílným způsobem využití SV-F.	<p>Odůvodnění: Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 35 663 m2 na úkor izolační zeleně. Tvrzení v Odůvodnění změny Z 3518/27 v odstavci G: „Tento úbytek zeleně ale bude v souladu s územní studií vykompenzován souvislými plochami zeleně především v JV a JZ části řešeného území.“ není pravdivé. Územní studie umísťuje zeleň v JV a JZ oblasti řešeného území do současné plochy IZ, do plochy, které se navrhovaná změna územního plánu netýká. Sice v části současné plochy s rozdílným způsobem využití VN-F umísťuje zeleň také, ale to je dáno podmínkou územního plánu minimálním koeficientem zeleně KZ. (Viz obr. 1 a 2.) V žádném případě nelze mluvit o kompenzaci nezastavitelných ploch IZ. Plocha s rozdílným způsobem využití IZ (izolační zeleň) má nezastupitelnou funkci podél komunikací s velkou intenzitou dopravy. Bylo by ještě možné akceptovat změnu plochy s rozdílným způsobem využití IZ na plochu SV-F (všeobecně smíšené) pro plochu, která se nachází podél komunikace Roztylská, neboť tam by byly stavební bloky s uličním parterem napojeny do přístupového prostoru k řešenému území.</p>	<p>Poživatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno. Příslušný orgán (OCP MHMP) ve fázi podání podnětu nepožadoval posoudit vliv návrhu změny koncepce na životní prostředí (tzv. SEA), a proto není součástí změny Z 3518/27 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), které by se dopadem úbytku ploch zeleně v rámci zpracování návrhu změny podrobně zabývalo. Na základě této skutečnosti lze dovodit, že předmětná změna vč. redukce ploch IZ nemá významný vliv na veřejné zájmy hájené dotčenými orgány státní správy. S ohledem na vymezenou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/ je důležité zmínit, že tato funkční plocha s předepsaným minimálním koeficientem zeleně 0,25 - 0,45 je definována polyfunkčním charakterem, umožňujícím realizaci různých forem ochranných opatření proti vlivům staveb dopravní infrastruktury. Zároveň nelze v tuto chvíli dovozovat, že budou na valu podél komunikace D1, v plochách zasažených negativními vlivy z dopravy, v rozporu s podkladovou urbanistickou studií "Na Jelenách" zpracovatele "Studio ACHT" z 08. 11. 2023, umísťovány stavby, zejména stavby pro bydlení. Samotné konkrétní řešení bude předmětem navazujících řízení, včetně případného stanoviska EIA. Rozsah vymezených rozvojových ploch, vycházející z podkladové ubanistické studie je koordinován s návrhovou variantou "B" zaevidované Územní studie Opatov – Na Jelenách a Metropolitním plánem. Žádná z variant územní studie s umístěním zástavby podél Brněnské nepočítá. Zároveň má dané území z převažující míry zcelená vlastnická práva. To by tedy s vazbou na územní studii mělo zaručovat, že území bude řešeno systémově jako celek. Konečný návrh výstavby v řešeném území bude věcí následných řízení, stejně jako posuzování negativních vlivů včetně dopadů na kvalitu ovzduší.</p>
-----------------------------------	-------------------------	-----------	---	---	--

300 Hnutí pro Prahu 11 Připomínka	MHMPPIXBUT 2991985 5	Nesouhlas	2. Nesouhlasíme s přeměnou nezastavitelného území na zastavitelné, nesouhlasíme se změnou plochy s rozdílným způsobem využití IZ na plochu s rozdílným způsobem využití SV-F.	<p>Odůvodnění: Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 35 663 m2 na úkor izolační zeleně. Tvrzení v Odůvodnění změny Z 3518/27 v odstavci G: „Tento úbytek zeleně ale bude v souladu s územní studií vykompenzován souvislými plochami zeleně především v JV a JZ části řešeného území.“ není pravdivé. Územní studie umísťuje zeleň v JV a JZ oblasti řešeného území do současné plochy IZ, do plochy, které se navrhovaná změna územního plánu netýká. Sice v části současné plochy s rozdílným způsobem využití VN-F umísťuje zeleň také, ale to je dáno podmínkou územního plánu minimálním koeficientem zeleně KZ. (Viz obr. 1 a 2.) V žádném případě nelze mluvit o kompenzaci nezastavitelných ploch IZ. Plocha s rozdílným způsobem využití IZ (izolační zeleň) má nezastupitelnou funkci podél komunikací s velkou intenzitou dopravy. Bylo by ještě možné akceptovat změnu plochy s rozdílným způsobem využití IZ na plochu SV-F (všeobecně smíšené) pro plochu, která se nachází podél komunikace Roztylská, neboť tam by byly stavební bloky s uličním parterem napojeny do přístupového prostoru k řešenému území.</p>	<p>Poživatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno. Příslušný orgán (OCP MHMP) ve fázi podání podnětu nepožadoval posoudit vliv návrhu změny koncepce na životní prostředí (tzv. SEA), a proto není součástí změny Z 3518/27 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), které by se dopadem úbytku ploch zeleně v rámci zpracování návrhu změny podrobně zabývalo. Na základě této skutečnosti lze dovodit, že předmětná změna vč. redukce ploch IZ nemá významný vliv na veřejné zájmy hájené dotčenými orgány státní správy. S ohledem na vymezenou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/ je důležité zmínit, že tato funkční plocha s předepsaným minimálním koeficientem zeleně 0,25 - 0,45 je definována polyfunkčním charakterem, umožňujícím realizaci různých forem ochranných opatření proti vlivům staveb dopravní infrastruktury. Zároveň nelze v tuto chvíli dovozovat, že budou na valu podél komunikace D1, v plochách zasažených negativními vlivy z dopravy, v rozporu s podkladovou urbanistickou studií "Na Jelenách" zpracovatele "Studio ACHT" z 08. 11. 2023, umísťovány stavby, zejména stavby pro bydlení. Samotné konkrétní řešení bude předmětem navazujících řízení, včetně případného stanoviska EIA. Rozsah vymezených rozvojových ploch, vycházející z podkladové ubanistické studie je koordinován s návrhovou variantou "B" zaevidované Územní studie Opatov – Na Jelenách a Metropolitním plánem. Žádná z variant územní studie s umístěním zástavby podél Brněnské nepočítá. Zároveň má dané území z převažující míry zcelená vlastnická práva. To by tedy s vazbou na územní studii mělo zaručovat, že území bude řešeno systémově jako celek. Konečný návrh výstavby v řešeném území bude věcí následných řízení, stejně jako posuzování negativních vlivů včetně dopadů na kvalitu ovzduší.</p>
-----------------------------------	-------------------------	-----------	---	---	--

300	Hnutí pro Prahu 11 Přípomínka	MHMP097VBU 2991986 1	Nesouhlas	3. Požadujeme, aby v řešeném území byla buď vymezena plocha s rozdílným způsobem využití VV nebo alespoň umístěna plovoucí značka VV.	<p>Přípomínce nebude vyhověno.</p> <p>Plocha s rozdílným způsobem využití SV (všeobecně smíšené) umožňuje výstavbu mateřské či základní školy, vymezení přesné polohy či plovoucí značky VV (veřejné vybavení) není podmínkou pro jejich výstavbu. Pořizovatel společně s koncepčním pracovištěm IPR Praha ani určený zastupitel nezpochybňují potřebu zřízení objektů veřejné vybavenosti v daném území. Samotný proces pořizování změny ÚPD probíhá dle právních předpisů a je v rámci přenesené působnosti řízen pořizovatelem. Je však zahajován na základě rozhodnutí samosprávy, a nakonec celého procesu je i samosprávou schvalován a vydáván (rozhodnutí Zastupitelstva obce). V rámci procesu vypořádání obdržených připomínek, stanovisek a námitek je úzce spolupracováno s určeným zastupitelem.</p> <p>Na základě stanoviska určeného zastupitele, který v daném procesu zastupuje vůli samosprávy, a který v rámci svého mandátu projednal budoucí možnosti realizace zástavby v dané lokalitě, bude budoucí přesná poloha veřejné infrastruktury přenechána do samosprávné působnosti, tedy nebude řešena regulativy územního plánu. Zde se bude konkrétně jednat o řešení plánovací smlouvou, jejíž výhoda je dle názoru určeného zastupitele spatřována mj. ve vyšší podrobnosti, v možnosti řešit i nutná související témata nad rámec územního plánování a hledat flexibilnější řešení i v průběhu času a změny potřeb, než by tomu bylo v rámci změny územního plánu.</p> <p>Pořizovatel prověřil, že tomuto vypořádání nebrání stanoviska dotčených orgánů ani nadřízeného orgánu, není v nesouladu s nadřazenou dokumentací, a není ani v rozporu s právními předpisy.</p>
300	Hnutí pro Prahu 11 Přípomínka	MHMPXPIXBUT 2991986 5	Nesouhlas	3. Požadujeme, aby v řešeném území byla buď vymezena plocha s rozdílným způsobem využití VV nebo alespoň umístěna plovoucí značka VV.	<p>Přípomínce nebude vyhověno.</p> <p>Plocha s rozdílným způsobem využití SV (všeobecně smíšené) umožňuje výstavbu mateřské či základní školy, vymezení přesné polohy či plovoucí značky VV (veřejné vybavení) není podmínkou pro jejich výstavbu. Pořizovatel společně s koncepčním pracovištěm IPR Praha ani určený zastupitel nezpochybňují potřebu zřízení objektů veřejné vybavenosti v daném území. Samotný proces pořizování změny ÚPD probíhá dle právních předpisů a je v rámci přenesené působnosti řízen pořizovatelem. Je však zahajován na základě rozhodnutí samosprávy, a nakonec celého procesu je i samosprávou schvalován a vydáván (rozhodnutí Zastupitelstva obce). V rámci procesu vypořádání obdržených připomínek, stanovisek a námitek je úzce spolupracováno s určeným zastupitelem.</p> <p>Na základě stanoviska určeného zastupitele, který v daném procesu zastupuje vůli samosprávy, a který v rámci svého mandátu projednal budoucí možnosti realizace zástavby v dané lokalitě, bude budoucí přesná poloha veřejné infrastruktury přenechána do samosprávné působnosti, tedy nebude řešena regulativy územního plánu. Zde se bude konkrétně jednat o řešení plánovací smlouvou, jejíž výhoda je dle názoru určeného zastupitele spatřována mj. ve vyšší podrobnosti, v možnosti řešit i nutná související témata nad rámec územního plánování a hledat flexibilnější řešení i v průběhu času a změny potřeb, než by tomu bylo v rámci změny územního plánu.</p> <p>Pořizovatel prověřil, že tomuto vypořádání nebrání stanoviska dotčených orgánů ani nadřízeného orgánu, není v nesouladu s nadřazenou dokumentací, a není ani v rozporu s právními předpisy.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Přípomínka	MHMPXPJ8A8G 2991805 V	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
				<p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace. 	

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPJ8A8G 2991811 V	Jiné	Z3518/27 - upozorňujeme, že řešeným územím prochází vodovodní řady nadřazeného systému DN 1200, DN 1000, 2xDN 800, DN 600 a DN 500. Tyto řady včetně jejich ochranného pásma je nutné respektovat. V území je také připravována obnova řadu DN 1200	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPJ8A8G 2991815 V	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd. Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPJ8A8G 2991826 V	Jiné	Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasí Hnutí pro Prahu 11. Smysl připomínky orgánu ochrany přírody (odbor OCP MHMP) byl v rámci dohodovacího jednání přednesen, stejně jako vysvětlení zpracovatele (IPR), který upozornil na nepožadované posouzení vlivu návrhu změny koncepce na životní prostředí (tzv. SĚA) v předchozí fázi pořizovacího procesu a současně, že vymezená plocha všeobecně smíšená s kódem míry využití území F/SV-F/ dovoluje polyfunkční charakter umožňující realizovat různé formy ochranných opatření možného záměru proti vlivům zmíněných staveb dopravní infrastruktury. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu